

Képviselőket is kihallgat a rendőrség

A budakeszi Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) meghamisítása ügyében nyomoz a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Osztálya. A 2004. október 5-ével kezdődő és teljes egészében az előző önkormányzati ciklushoz köthető, a település közéletét fenekestül felforgató törvénysértések miatt megfelelő intézkedés nélkül a HÉSZ-re alkotmánybírói megsemmisítés vár.

A POLGÁRMESTER TÖRVÉNYI KÖTELESSÉGÉNEK TETT ELEGET

A képviselő-testület idei első, január 29-i ülésére sürgősségi indítványt nyújtottak be a Fidesz-frakció képviselői. Előterjesztésük sürgős tárgyalását azért kérték, mert a napokban az előző önkormányzati ciklus képviselői idézést kaptak a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályától a budakeszi HÉSZ ügyében folyó nyomozás miatt. A polgármestertől a nyomozati dokumentumok másolatát vagy az abba való betekintést kérték, valamint bővebb tájékoztatást a nyomozás részleteiről. A képviselők állításuk szerint még nyáron egy újságcikkből szereztek tudomást arról, hogy bő feléve Tagai István polgármester és Kovács Enikő alpolgármester ismeretlen tettes ellen feljelentést tett a Budaörsi Rendőrkapitányságon a HÉSZ meghamisítása ügyében felmerült bűncselekmények gyanúja miatt. A nyomozás azóta megyei szintre emelkedett, s tanúként a volt képviselőket is kihallgatják. A polgármester hangsúlyozta, hogy polgármesteri esküjéből fakadó és egyben törvényi kötelezettsége volt az ismeretlen tettes elleni feljelentést ebben az ügyben megtenni.

EGYETÉRTETTEK, MEGIS TÁMADTÁK

A felszólaló képviselők szavakban ezt nem is vonták kétségbe, de a támadások erőssége nem ezt sejtette. A polgármestert a képviselők tájékoztatásának elmulasztása mellett azért támadták, hogy a feljelentő levélén miért nem volt iktatószám, ha pecsét igen, vagyis milyen minőségében tette meg a feljelentést. Ezen felparázslott a vita: hogyan lehet egy legalább közokirat-hamisítási ügyet egy iktatószám hiányával megpróbálni hatástalanítani, mígnem a másik oldalról valakinek eszébe jutott, hogy a Fidesz-frakció is terjesztett már a testület elé fontos iratokat iktatószám nélkül.

A szakmáját tekintve városépítési és város-

rendezési kérdésekben jártas Kovács Enikő alpolgármester arra emlékeztette képviselőtársait, hogy a botrány kirobbanása óta folyamatosan hangsúlyozza, hogy súlyos hibák történtek a HÉSZ-ben, ami mellett nem lehet következmények nélkül elmenni, de felvetéseit a testület többsége éveken át rendre leszavazta. Ostoros Gyula, a helyi FIDESZ elnöke pedig annak a véleményének adott hangot, hogy helyi építési szabályzatunk minden ellenkező híresztelés ellenére törvényes, hiszen szakmai tartalmát a testület nagytöbbsége 2005. nyarán megszavazta, csupán eljárásrendi problémák vannak, amik várhatóan március 31-ig rendeződnek.

MI VAN A NYOMOZATI ANYAGBAN?

Közel két órás vita után végül a testület többsége úgy döntött, hogy a polgármester tájékoztatását nem fogadja el és a szintén tanúmeghallgatásra beidézett Asztalos Gyulanéra, az Ügyrendi Bizottság elnökére bizza a nyomozati anyag másolatának kikérését a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságtól. Ha ez nem sikerül, akkor betekintést kér, ha azt sem lehet, akkor a rendőrség tájékoztatását kéri, hogy a polgármester milyen minőségben és milyen tartalommal tett feljelentést. Határozatban kérték a polgármestert, hogy azoknak az egyéb törvénytelenségeknek a listáját is terjessze a képviselők elé, melyekre a vita során utalást tett.

24 MILLIÓ, AMIRŐL AZ ELŐZŐ CIKLUSBAN LEMONDTAK

A polgármester számos olyan, az előző ciklusban elkövetett és az önkormányzatnak anyagi kárt okozó ügyre tett utalást, melyeket a politikai viták elkerülése érdekében és a jelenlegi testületen belüli együttműködés reményében megpróbál házon belül, tárgyalások útján helyrehozni. Példaként említette azt a 24 millió forintot, amit az előző vezetés a szőlőkerti beruházó Foenus Kft. 40 milliós közműfejlesztési hozzájárulásából szabályellenesen elengedett, s amit ebben a ciklusban mégis befizettek az önkormányzat számlájára.

2004. OKTÓBER 5-ÉN KEZDŐDÖTT

Budakeszi Helyi Építési Szabályzatának kálváriája 2004. október 5-én kezdődött, amikor Budakeszi képviselő-testülete hosszú egyeztetések után elfogadta a település Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ),

de a 2004. december 20-án a jegyző által életbe léptetett rendelet szövege a képviselők tudta nélkül tucatnyi pontban mást tartalmazott, mint amit a képviselők október 5-én megszavaztak.

„ÁTSZÖVEGEZTÉK” – KIMARADT AZ EGYHEKTÁROS KORLÁT

Többek között kimaradt a szabályzatból a szőlőkerti területre vonatkozó egy hektáros telekalakítási korlát, így ezen a területen elvileg bármilyen méretű óriás beruházás fogadására is alkalmas telek szabadon kialakítható, mint ahogy ez jelenleg is történik, holott ennek a nyomásnak Budakeszi önkormányzata és lakosságának többsége mindig a leghatározottabban ellenállt.

Közben önkormányzati segédlettel gőzerővel folyt a telekalakítási korláttól megszabadított szőlőkerti magáningatlanok felvásárlása, melyet éppen az akkori budakeszi alpolgármester és ügyvéd bátyja korábbi üzleti kapcsolatai által jegyzett Foenus Kft. végzett. 2005 nyarán az éppen szabadságon lévő polgármester helyett az alpolgármester aláírásaival két hét alatt belterületbe vonták a 24 hektáros területet úgy, hogy a belterületbe vonásért a település javára az önkormányzat semmilyen árat nem szabott.

TÖRVÉNYESSÉGI ÉSZREVÉTEL - ÚJ EGYEZTETÉSRE KÖTELEZ

A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal, mint az önkormányzat törvényességi őre 2005 elején a bejelentések hatására vizsgálatot kezdeményezett, mely igazolta a vádak, s törvényességi észrevételt tett. Az akkori testület az ügy tisztázása, érdemi kivizsgálása, a felelősség megállapítása helyett az elkenést választotta a botrányból való kihátrálásra: a 2005. július elsejei ülésén utólagos döntésekkel próbálta legalizálni a szabályzatba törvénytelenül bekerült új tartalmat. Ezt a testület többsége meg is szavazta. A vonatkozó törvények szerint azonban a HÉSZ-ben érdemi módosítást a képviselő-testület csak akkor szavazhat meg, ha azt a kötelező egyeztetési folyamaton az előírt eljárási rend szerint végigfuttatta, azaz egyeztetett a település lakosságával, érdekvédelmi és civil szervezeteivel, a területi főépítéssel és a szakhatóságokkal. Ez azonban sok hónapot vett volna igénybe és ez ellentétes volt az akkori vezetéshez kapcsolható szőlőkerti beruházó, a Foenus gazdasági érdekeivel.



A MEGOLDÁS A KÖVETKEZŐ TESTÜLETRE MARADT

Mivel az újabb egyeztetést, az előírt eljárást nem végezték el, a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal 2006. március 29-én ismét törvényességi észrevételt tett, melyben megállapította, hogy Budakeszi képviselő-testülete mind a 2004. október 5-én, mind a 2005. július 1-jén megszavazott HÉSZ esetében törvényt sértett, mert a rendeletet mindkét esetben „a kötelezően lefolytatandó egyeztetési eljárás figyelmen kívül hagyásával fogadta el”. Felszólította a testületet, hogy „a törvényesség helyreállítása érdekében 2006. november 30-ig alkossa meg az államigazgatási szervek, valamint a területi főépítész által jóváhagyott új HÉSZ-t”. A testület ugyan határozatban vállalta, hogy 2006. május 10-ig megrendeli az önkormányzat számára ismét súlyos milliókba kerülő új építési szabályzatot, de

a 2006. november 30-i határidő kitolását kérte. A választások előtti utolsó napokban az akkori polgármester még leszerződött az új tervekre ugyanazzal a tervezővel, aki a „rossz” HÉSZ-t készítette, majd az egész problémát megörökölte a következő önkormányzati vezetés.

MEGSEMISÍTI AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG?

2007. október 20-án aztán a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal ismét kifogásolta, hogy az eddigi törvényességi észrevételeit évek óta figyelmen kívül hagyja az önkormányzat. Sőt a testület ahelyett, hogy az új helyi építési szabályzatalkotási kötelezettségének eleget tenne, határidő-hosszabbítási kérelmeivel párhuzamosan a törvényt sértő rendeletet törvénytörően módosította. A testület ugyanis nem módosíthatja a HÉSZ-t mindaddig, amíg annak törvényességét helyre nem állítja. A kifogásolt módo-

sítás a 2007. október 2-i ülésen történt, amikor Kovács Enikő alpolgármester kifejezetten rákérdezett a jegyzőnél, hogy egy törvénytörő HÉSZ-t lehet-e módosítani a törvénytörés megszüntetése előtt, mire a jegyző a módosításra biztatta a képviselőket. A Közigazgatási Hivatal október 20-án kelt levelében azt közli Budakeszi önkormányzatával, hogy amennyiben az ismételt határidő-hosszabbítási kérelmére jóváhagyott határidőn belül, azaz 2008. március 31-ig nem intézkedik, a közigazgatási hivatal a helyi építési szabályzatunk felülvizsgálatát és megsemmisítését kezdeményezi az Alkotmánybíróságnál.

A képviselő-testület november 13-án a főépítész javaslatára arról döntött, hogy a Helyi Építési Szabályzatot a jelenlegi formájában viszi végig a közigazgatási eljárás, hogy a március végi határidő tartható legyen és elkerülhessük az alkotmánybíró-sági megsemmisítést. Módosításokat csak ezután kezdeményeznek.

Lakossági fórum a budakeszi HÉSZ törvényességéért

Szokatlan érdeklődés kísérte azt a lakossági fórumot, amelyet Budakeszi főépítésze hívott össze a művelődési központban január 31-én. A törvényellenesen átszövegezett helyi építési szabályzatot most a vitatott tartalom változtatása nélkül vetnék államigazgatási eljárás alá a törvényesítés érdekében. De már beadvány érkezett az eredeti tartalom visszaállítására, melyet hangos helyeslés, a felelősségre vonást sürgető lakossági felszólalást pedig taps fogadta.

A törvényesség helyreállításának egyik módja, hogy a HÉSZ-t a március 31-i

rövid határidő miatt a jelenlegi vitatott tartalommal változtatás nélkül végigvisszik azon a törvény által előírt egyeztető eljárás, melynek része volt a lakossági fórum is, s a végén a testület így szavazza meg. Erre tett javaslatot a főépítész és ezt szavazta meg a testületi többség november 13-án.

A törvényesség helyreállításának másik módja, hogy nem a kifogásolt tartalommal, hanem az eredeti, a 2004. október 5-én megszavazott tartalommal törvényesítik a HÉSZ-t. Erre készített beadványt Kovács Enikő alpolgármester, Nagy Ferencné tanácsnok és dr. Csomor Rita képviselő.

A törvényesség helyreállításának harmadik módja pedig a HÉSZ eredeti tartalmának visszaállítása mellett a felelősség megállapítása lehetne.

A fórumon a hivatal részéről jelen volt Mártonffy István főépítész, Ongjerth Richárd, a tervek készítője, Tagai István polgármester, Kovács Enikő alpolgármester, Majorné dr. Stahác Éva jegyző, Nagy Ferencné tanácsnok és dr. Csomor Rita képviselő. Mint utóbb kiderült, a képviselők nem kaptak meghívót a lakossági fórumra. A hiányzó tizennégy képviselő közül később többen ezzel indokolták távolladásukat.

Február 14-én ülésezett a testület

Napirend előtti felszólalásaikban elsősorban az Iránytű friss híreire reagáltak a képviselők.

Müller Károly sérelmezte, hogy a budakeszi Helyi Építési Szabályzat törvényességével kapcsolatos január 31-i falufórumra az önkormányzati képviselők nem kaptak meghívót. Az Iránytű ezzel kapcsolatos tudósításában és honlapja fórumán érdekes lakossági reakciók találhatók, melyek nem éppen hízelgők a képviselőkre nézve.

Nagy Ferencné az Iránytű honlapjáról értesült arról, hogy Budakeszi digitális térképe elkészült és február végéig véleményezhető a Buda környéki Földhivatalban. A közszemle utolsó napját követő naptól ez képezi majd Budakeszi közhiteles ingatlan-nyilvántartását. Aki egyeztetni akart a tartalmát illetően, annak személyesen kellett befáradnia a III. kerületi Lajos utcába. Nagyné azt is szóvá tette, hogy a határban teherautószám lopják a

szőlők oszlopait.

Bánhidai László annak a gigantikus ELMŰ-transzformátorháznak az építési engedélye iránt érdeklődött, melyet a Fő utcán a Polgári söröző és a CIB bank között állítottak fel az úttest és a járda közé. Bármennyire is sajnálatos, e közterületi létesítmény a budakeszi polgármesteri hivatal engedélyével létesült.

A Barackos-lakópark beruházója, az IMMO-BILL zrt. a helyi építési szabályzat módosítását kérte az önkormányzattól, hogy a Mária utca melletti négy, egyenként 1440 m²-es telkein 6-6 lakást építhessen. Mivel az önkormányzat ott második városközpont kialakítását tervezi, kérdésessé vált, hogy a kettő hogyan egyeztethető össze. A testület hozzájárult a lakások építéséhez azzal a feltétellel, hogy a beruházó emelt településfejlesztési támogatást fizet, a HÉSZ-módosítás költségeit vállalja, és nem támaszt akadályt

a beruházással szomszédos 22/a buszforduló kialakításában (a buszforduló területének tulajdonjoga felett ugyanis némi vita támadt). Nem messze innen, a Zichy P. utcában lesz egy több mint százlakásos beruházás, így felvetődött, hogy a beruházó a Mária úttal párhuzamosan építsen ki szervizutat, amely autóparkolásra is alkalmas lenne.

A fegyelmetesebb, hatékonyabb munka reményében megemelték a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és ügykezelők illetménykiegészítését, melyet már terveztek is a 2008. évi költségvetésben, s 3-4millió plusz kiadást jelent az önkormányzat számára.

A Budakeszi Könyvtár felveszi Nagy Gáspár, Kossuth-díjas költő nevét. A névadó ünnepségre május 4-én, a költő születésnapján kerül sor. Ez alkalomból egy tisztasági festésre 400 ezer forintot kértek az önkormányzattól.

