

Légfrissítő a Budakeszi Országzászlónál

Az 56-os emlékműnél koszorúztak a neonácik – Az ellendemonstráció érdeklődés híján elmaradt

A hétvégén a Pannon Nemzeti Gárda és a Magyar Önvédelmi Mozgalom megkoszorúzta a Budakeszi Országzászlót, hogy így emlékezzen a „budavári kitörés” során elesett német és magyar katonákra. Az ellenmegmozdulás – résztvevők híján – elmaradt.

Boros Zita

Ekrem Kemál György szerint őt és bajtársát, Pospiszek Tamást barátságosan fogadták a budaörsi rendőrkapitányságon, amikor a rendezvényüket, amellyel a „budavári kitörés” eseményekre emlékezni, február 23-ára bejelentették. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mesélte, mint hogy a tiszt a keresztnevével szólította a Pannon Nemzeti Gárdát és a Magyar Önvédelmi Mozgalom vezetőit. Nem véletlen, hogy a szombati „megemlékezést a második világháborúban elesettek” épp ide, a német-magyar katonai temetőhöz gondolták el eredetileg.

A hazai szélsőjobboldal és európai bajtársai több mint egy évtizede igyekeznek a hatvanhárom évvel ezelőtti harci eseményeket világtörténelmi formáló aurával bevonní. A budaörsi katonai temetőben azok a német és az alárendeltségükbe besorozott magyar katonák nyugszanak, akik a kitöréskor elesettek. Van még valami, ami a budaörsi helyszínt különösen becsessé teszi a neonyilasok és neonácik szemében. Mint ahogyan arra pár évvel ezelőtt Ungváry Krisztián történész ráirányította a figyelmet, Szálasiék épp ide, a mai temető fölé



Menetel a Pannon Nemzeti Gárda Fotó: Teknős Miklós

magasodó, budaörsi Csiki-hegyekbe tervezték fölépíteni a Szálasi-várat, a hungarista birodalom új szellemi központját. Csak hogy a temető gazdája nem kívánatosá nyilvánította a megemlékezést.

Új helyszínt kerestek, s találtak: a Budakeszi Országzászlót szemelték ki rendezvényük megtartásához. Se a XII. kerület, se az Országzászló földterületének kezelője, a Budakeszi

Romkert Teátrum Közhasznú Alapítvány nem tartotta fontosnak, hogy módot találjon a neonáci rendezvény távoltartására.

Szombat késő délelőtt a budakeszi és a városba látogatók különös, uniformisokba bújt fiatal férfiak feltűnését észlelték a Gesztenyész-park környezetében: a ruházatban a drapp és a barna szín dominált, a fejfedő második világháborús zöld ro-

hamsisak volt. Majd előkerültek a német és magyar második világháborús hadilobogók és az árpádsávos zászlók is.

Amikor a budakeszi harang elüti az egy órát, már minden és mindenki a helyén: pattogó vezénysszóra a budakeszi 56-os emlékmű támfalának takarásából, katonás alakzatokban, zászlókkal a kezükben, egyenruhában lépnek színre a Pannon Nemzeti Gárda emberei és a

Magyar Gárda ifjei. Tucatnyi rendőr vigyázza őket.

Budakesziakat csak elvéve látni, de köztük fölbukkan Szabó Ákos alpolgármester alakja. Izgatottan járkal a tömeg és a rendőrök között. Nem állja meg, hogy oda ne szóljon az emlékezőknek, mire a lenácizottak lezsírdóznak. Az időközben elkezdődött szertartást Ekrem Kemál György celebrálja. Köszönti a megjelenteket, az

Osztrák Veterán Katonák Bajtársi Szövetség képviselőit. Ekrem Kemál beszédében a szovjet csapatokat ázsiai hordaként emlegeti, majd a kommunista csürhe 1989-ig tartó uralmáról értekezik, s arról, hogy ezután eljött a kommunizmusból liberális lett sörpredéknek az országlása. Mert hogyan is lehetne másként minősíteni azt, hogy épp a napokban lett igazságügyi miniszter egy „seprifogó szarzsák”, aki kezdeményezi a Magyar Gárda feloszlását.

E ponton egy harminc év körüli, nyurga fiatalember tűnik föl; egy szempillantás elég neki, hogy fölmérje, kik is gyülekeznek itt, s hogy rögvést kifejezésre is juttatja a véleményét – beszélésére a hívek pfujolással válaszolnak, a rendőrök pedig indultnak megvédeni őt, de erre nincs szükség.

Senki nincs, aki megkérdezné, milyen alapon koszorúzzák meg az 56-os forradalmároknak állított budakeszi emlékművet a neonácik. Az utca túloldalán ugyan mintha fölbukkanna egy önkormányzati képviselő, hogy tisztas távolságból lesse a történéseket, de nem szól semmit.

A hivatalos ünnepség végén a hadak levonulnak. A rendőrök is szedelőzködnek. De azért még ott marad pár ember, s izgatott kupaktanácsot tartanak: megtudjuk, terveztek ide egy másik rendezvényt is. Pár budakeszi értelmiségi azt fundálta ki, hogy seprűvel, tisztítószerekkel felszerelve az ünnepség után föltakarítják a helyszínt. A flashmobként meghatározott performance azonban – megjelentek híján – elmaradt. Egyetlen ember rezonált csak a fölhívásra, s távoztában kissé bátoratlanul előveszi a légfrissítőt és belepermetez a kora tavaszi levegőbe.

Ibike sem tetszik a bíróságnak

Egyelőre nem jegyezte be a Fővárosi Bíróság azt az egyesületet, amelyet Cserni János fővárosi bíró hozott létre. Ibiket – Ideális Bírósági Igazgatásért Közhasznú Egyesület – hiánypótlásra szólította föl a bíróság. Így például azok hozzájárulását kell beszerezni, akiket az egyesület bírálni kíván – tudtuk meg.

Bánfai Tamara



Cserni János. A bírónak sem könnyű, ha a bírósággal akad dolga Fotó: Kovács Bence

sáról és eredményeiről elemzéseket készít.

– A Fővárosi Bíróság egyelőre nem jegyezte be az egyesületet. A közelmúltban hiánypótlásra szólított föl, 23 pontba szedte össze azokat a kívánalmait, amelyeknek az egyesületnek 45 napon belül eleget kell tennie – mondta lapunknak Cserni. – A bíróság kifogásolja – folytatta –, hogy az egyesület esetleg rövidített neveként kívánja használni az Ibiket, ami nem lehetséges, mert „nem felel meg a névvalódiság” követelményének. Cserni ezzel kapcsolatban megjegyezte: a bíróság ezt annak ellenére kifogásolja, hogy a benyújtott alapszabályból kitűnik, hogy az egyesület rövidített nevet nem kíván használni a bírósággal szemben. A bíróság azt is kifogásolta, hogy az egyesület céljai túl általánosak, ezért fejték ki, mit értenek a jogállami működés elősegítésén, a szakmaiságon, a jogbiztonság előmozdításán – tájékoztatott

Cserni. Továbbá: pontosítani kell, kiket ért az egyesület bírósági igazgatási vezetőként, illetve bírói önkormányzati szervezetben, s mit értenek az OIT, a bírósági igazgatási vezetők és a bírói önkormányzati szervek igazgatási tevékenységén.

– Erre azért van szükség a bíróság szerint, mert a „személyiségi jogok védelmében, adatvédelmet érintő, hivatali, szolgálati titokkal kapcsolatos döntések, intézkedések nem képezhetik az egyesület vizsgálódásának tárgyát, és feltehető, hogy az ezzel kapcsolatban megszerzett adatok teljes köre sem hozható nyilvánosságra – mondta Cserni. Hozzátette: a bíróság arra is választ vár, milyen módon kívánják a fenti tevékenységeket figyelemmel kíséreni.

A bíróság arra is felhívta a figyelmet, hogy az OIT, illetve a kritikával illetni kívánt bírósági szervek hozzájáruló nyilatkozata is szükséges az egyesület bejegyzéséhez.

Eltérő TÉR-értékelések

Finomhangolások a teljesítménymérés rendszerében

Az Alkotmánybíróságon támadta meg nemrégiben több minisztériumi szakszervezet a Szetey Gábor volt személyügyi államtitkár nevéhez köthető teljesítményértékelő rendszert. A TÉR-en most finomhangoltak, kérdés, ez megnyugtató-e az érintetteket.

Szalay Tamás Lajos

Heves ellenérzéseket váltott ki a közigazgatásban dolgozók egy részében a tavaly bevezetett teljesítményértékelő rendszer, azaz a TÉR. Szetey Gábor, az azóta távozott személyügyi államtitkár szerint az alapelv és az irány jó, azt azonban lemondása előtt ő is elismerte: a részleteket finomítani kell. Ez meg is történt. Az eredeti rendszerben négyféle minősítést alkalmaztak: kiváló, magas szintű, elvárt (ez felel meg az előírás szerinti teljesítménynek), illetve nem megfelelő, azaz fejlesztésre szoruló. A kiváló közé a dolgozók legfeljebb 10 százaléka kerülhetett, magas szintű értékelést 20-30 százalék kaphatott, elvártat 50-60 százalék, míg a nem megfelelők 10 százaléknál kevesebbet kaptak. Nemcsak egyéni kritikák fogalmazódtak meg azonban, több minisztériumi szakszervezet például a napokban az AB-hez fordult a

TÉR miatt. Az érdekvédők agyalyosnak tartják, hogy a TÉR-ről szóló kormányrendelet a teljesítményeket előre meghatározott kategóriákba sorolta. Így a dolgozóknak csak a rendeletben meghatározott százaléka kaphatott például kiváló vagy jó minősítést, s ennek alapján jutalmat. Szerintük ez a kategorizálás nem teszi lehetővé a teljesítmények valós értékelését. Tavaly a teljesítményértékelésre 3,8 milliárd forintot különítettek el a tárcának, ez az összeg idén 12 milliárd forint lesz.

Szetey Gábor távozása után Kiszfaludy Zoltán vezették ki a személyügyi államtitkárság ideiglenes vezetőjének. A TÉR-en számos helyen változtattak, ezeket a napokban hozzák nyilvánosságra. A Népszabadság annyit már megtudott, hogy a teljesítménykategóriák sorában bevezetnek egy újabb szintet „megfelelő teljesítmény” névvel, ez a hatályos szabályozás szerinti a „C – elvárt jó” és a „D – fejlesztés szükséges” kategóriák közé kerül. Az új szint használata nem kötelező, hasonlóan a „fejlesztés szükséges” kategóriához. Ugyancsak a kritikák következményeként emelkedik a „B – magas szintű teljesítmény” kategóriájába sorolható köztisztviselők száma, tíz százalékkal. Ezzel párhuzamosan csökken az új „C – jó teljesítmény” kategóriába sorolhatók száma, szintén tíz százalékkal. A visszajelzések alapján csökken a „C” és az „A” kategóriák maximuma közti különbség, de újdonság a felsőfokú végzettséggel rendelkező köztiszt-

viselők esetében is, hogy részükre az új, ötfokozatú jutalomtáblázat szerint az illetményalap szorzatában állapítják meg az egyes szinteken adható jutalom mértékét.

Az eddig központilag meghatározott öt kötelező elosztási szintet eltörlik, s ezzel a tárcára és hivatalokra bízzák ennek kialakítását. Egyetlen szabályt minden esetben kötelező betartani: a vezetőket és a nem vezetőket külön elosztási szintre kell besorolni. A szervezet vezetőjének lehetősége lesz az egyéni értékelések és jutalomalapok figyelembevételével számított szervezeti egységre jutó jutalomkeretet plusz-mínusz húsz százalékkal módosítani. Fontos, hogy pluszpénzt csak akkor oszthat, ha valahol csökkent is.

Bár a hatályos kormányrendeletben eddig is szerepelt a „kontrollvezető”, de tulajdonképpen felelőssége nem volt tisztázott. A fél éves áttekintő megbeszélés során a vezetőknek lehetőségük lesz, hogy azon köztisztviselők számára, akik legalább jó teljesítményt értek el, jutalmat fizeszenek. A részjutalom mértéke vezetőik és tanácsadók esetében maximum egyhavi illetmény, a köztisztviselőknél pedig maximum hat-, illetve háromhavi illetmény. Év végén azonban a komplex értékelés alapján adható jutalomból levonják a részjutalom összegét. Amennyiben a köztisztviselő részjutalma meghaladja a komplex értékelés alapján adható jutalom mértékét, akkor a különbözetet nem kell visszafizetnie.