

Közokirat-hamisítás helyett súlyos alkotmány sértés?

Ha a HÉSZ-rendelet szövegét a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében hamisítják meg, akkor az közokirat-hamisítás, bűncselekmény, s mint ilyen, a BTK 275 § szerint akár öt évig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető. Ha viszont a kihirdetett HÉSZ-rendelet szövegét változtatják meg, ami alapján az egész építéshatóság dolgozik, s ami alapján kiadják az építési engedélyeket, az nem közokirat-hamisítás, legfeljebb súlyos alkotmány sértés, s mint ilyen, büntetési tétele nincs.

Farkas Gyula polgármester és Majorné dr. Stahác Éva jegyző elleni vádemelési javaslattal zárult az a nyomozás, amelyet a budakeszi Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) meghamisítása miatt közel két éve folytatott a Pest megyei Rendőr-főkapitányság Tagai István polgármester és Kovács Enikő alpolgármester bejelentése alapján. A főkapitányság bűnügyi osztályáról 2008. december 16-án érkeztek meg a vádemelési javaslat iratai a Buda környéki Ügyészséghez, ahol végül 2009. február 16-án hoztak határozatot.

Az ügyészség a határozatában megállapította, hogy a budakeszi képviselő-testület 2004. október 5-i ülésén megszavazta és megalkotta a budakeszi Helyi Építési Szabályzatról szóló 51/2004. sz. önkor-

mányzati rendeletet. Az elfogadott rendelet az ülésről készített jegyzőkönyv teljes terjedelmében tartalmazza. Ezt követően a rendelet előkészítését elvégző DRO Studio Bt. kapta feladatul a megszavazott rendelet kihirdetésre alkalmas, végleges szöveg elkészítését, amit a polgármester és a jegyző aláírtak, majd 2004. december 20-án a helyben szokásos módon kihirdettek.

A kihirdetett rendelet azonban tartalmában eltért az október 5-én megszavazott rendeletről, vagyis nem írt elő felső telekhatárt, azaz „kikerült” belőle az egy hektáros telekalakítási korlát és az építmények magasságát 7,5 méter helyett 10 méterben maximalizálta.

E tények ellenére a Buda környéki Ügyészség, mint elsőfokú ügyészség megszüntette a volt polgármester és a jelenlegi jegyző ellen a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság által hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt indított nyomozást, mert megállapítása szerint a cselekmény nem bűncselekmény.

A Buda környéki Ügyészség szerint azért nem történt közokirat-hamisítás, mert az önkormányzati rendelet a polgári perrendtartás szerint nem közokirat. A jegyzőkönyv viszont közokirat. Tehát ha a rendelet szövegét a jegyzőkönyvben vál-

toztatták volna meg, az közokirat-hamisítás lett volna, de mivel a rendelet szövegét a jegyzőkönyvön kívül változtatták meg, így az nem bűncselekmény.

A rendelet megalkotása nem hatósági vagy közigazgatási szerv ügykörén belül történik, hanem a képviselő-testület Alkotmányba foglalt közhatalmi feladatkörén belül. Ezért az eltérő szövegű HÉSZ kihirdetése nem bűncselekmény, hanem súlyos alkotmány sértés, hiszen a polgármester és a jegyző aláírásának kellene az alkotmányossági garanciának lenni arra, hogy a kihirdetett rendelet törvényes.

A határozat nem jogerős. Lapunk információi szerint az ügy másodfokon folytatódik. A következő döntést a Pest Megyei Főügyészség hozza majd meg.

MI A KÖZOKIRAT?

A Pp. 195 § (1) bek. értelmében közokirat az olyan okirat, amelyet bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül a megszabott alakban állított ki, mint közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, az okirattal tanúsított tények és adatok valóságát, az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját.

BIZONYTALAN KÖLTSÉGVETÉS ÚJ ADÓKKAL

Március 3-án a város 2009-es, hárommilliárdos költségvetésének elfogadása és új adók bevezetése került napirendre a képviselő-testület ülésén, Budakeszin.

Kertész Ferenc, a Pénzügyi Bizottság szocialista elnöke bevezetesként a gazdasági kilátástalanságról ejtett néhány szót, amely meglehetősen nehézre tette az idejű költségvetés kidolgozását. Majd az önkormányzat sikereit emelte ki. 2007-ben sikerült normalizálni az önkormányzat pénzügyi helyzetét egy 200 milliós forintos likvidhiányos állapotból. 2008-ra már nullás költségvetést alkottak és be is tartották. 2008-ban az utak felújítása folytatódott, a további pályázatokhoz nagyon sok új tervet elkészítettek, új bevásárlóközpont épült ingyenes buszjárással, beindult az új BKV-járat, a 222-es busz, ami a Barackost kapcsolja be a város közlekedési vérkeringésébe. Ha lassan is, de halad a szennyvíztisztító- és csatornázási projekt, beindult a német óvoda bővítése, pályázaton 350 millió forintot nyert az önkormányzat buszsáv építésére a főutcán. Ezek összesen közel kétmilliárd forintos beruházást jelentenek, részben önkormányzati forrásokból.

A nehéz gazdasági környezetre visszatérve a kollektív áldozatvállalás fontosságát hangsúlyozta. A hivatal részéről az áldozat, hogy ugyan létszámcsökkentés nem lesz, de jutalom és bérfejlesztés sem. Új adónemeket is bevezetnek, mint pl. a telekadó, melytől 14 millió, az idegenforgalmi adó, amittől négy millió forint bevételt remélnek. A képviselők tiszteletdíját, a Német Önkormányzat keretét 25%-kal, a polgármester saját határkörű keretét 50%-kal csökkentik. Kertész Ferenc a helyi adók visszaesésére számít, elsősorban az iparüzési adónál. A személyi jövedelemadó Budakeszinek visszaadott hányada is az elmúlt időszakban 40 millióval csökkent. Ráadásul elfogytak azok az értékesíthető önkormányzati ingatlanok, amivel a kieső bevételeket pótolni lehetne. A városközpont rehabilitációja, a német óvoda és a buszsáv-beruházás megvalósítása az eddigi sikeres pályázatoknak köszönhetően szerinte beindulhat, de az uniós csatornázási és szennyvíz-tisztítóteleppel előfordulhat, hogy a pályázattól vissza kell majd lépni.

Serény József arra számít, hogy májusban költségvetést fogunk módosítani a csatornázási és szennyvíztisztító projekt

megvalósítása érdekében. Ugyanis ha nem tudunk megfelelni ennek a pályázatnak, el kell számolnunk azzal a pénzzel, amit eddig kaptunk, másrészt a jelenlegi telep ötven éves műtárgyakkal, véleménye szerint, életveszélyesen működik.

Ostoros Gyula és Serény József is kiemelte, hogy a szőlőskerti beruházás nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, mert a beruházók az összközműves telkeket csak megvásárolták, de vállalkozásokat nem működtetnek rajta, ezért azt pártolják, hogy a gazdasági-kereskedelmi övezetben a beépítetlen összközműves telkeket a lehető legmagasabb adófitéssel terheljék.

Az önkormányzat költségvetéséről a költségvetést érintő kockázati kifogásokra válaszolva elmondta, hogy amit a képviselő-testület most elfogad, az nem biztos, hogy negyedóra múlva is igaz, olyannyira bizonytalanok a külső gazdasági körülmények. A legfontosabb most, hogy elfogadott költségvetése legyen az önkormányzatnak. A jövőre nézve azt tanácsolta, az önkormányzat naponta figyelje, hogy körülötte mi történik, és ennek megfelelően változtasson. Ezt fogja tenni az ország háromezer kétszáz önkormányzatából leg-
alább kétezer ötszáz.

