

Gyuricza szerint sérült a légvédelem hadrafoghatósága

## Idő előtt szerelték le a MIG-eket?

Gyuricza Béla, a parlament honvédelmi bizottságának fideszes alelnöke megdöbbenéssel értesült az újságokból, hogy a magyar légierő gépei közül a MIG-29-esek kivételével a MIG-21-eseket és 23-asokat (amelyek felújítását az elmúlt években hajtották végre) teljesen váratlanul kivonták a hadrendből. A képviselő úgy véli: főleg a SZU-22-esek nélkül a szárazföldi csapatok légi oltalmazása komoly kárt szenved.

Nem arról volt szó, hogy eredetileg 2000-ben és az ezredforduló környékén kellett volna kivonni a hadrendből ezeket a még használható vadászgépeket? – kérdezték a képviselőt.

Mi 1994-ben elkészítettünk egy hosszú távú haditechnikai fejlesztési koncepciót, amelyből kiderül: 2002–2003 körül kellett volna leselejtezni ezeket a repülőgépeket, hiszen a felújításukat, javításukat is úgy ütemezték, hogy addig mindenképpen hadrendben maradjanak.

Most tehát működőképes gépeket vontak ki?!

A MIG-21-esek egy részét, illetve néhány MIG-23-ast és SZU-22-est felújították, éppen

azért, hogy a szárazföldi erőkkel való együttműködés során a felderítést, a légi oltalmazást és a közvetlen légi támogatást ezek a gépek képesek legyenek megoldani.

Mi állhat a gyors leselejtés szándéka mögött?

A tárcá vezetése azt közölte, hogy ezeknek a repülőgépeknek az üzemeltetése nagyon drága, bár ebben semmi újdonság nincs, hiszen korábban is közütdomási volt: az amerikai gépek olcsóbban működtethetők, mint az orosz gyártmányúak. És hát azt is érvként hozták fel, hogy ezekkel a gépekkel nem kifizetődő a repülés. Szerintem azonban annál nincs rosszabb, mint hogy a hajzóállomány kiképzés nélkül maradjon, hogy ne repüljön évente legalább még 60–80 órát. Enélkül ugyanis valóban alkalmatlanok erendő feladatok végrehajtására! Ilyen körülmények között a MIG-29-esek kivételével nem végrehajtható a légi felderítés, légi oltalmazás sem.

Vajon az előállt helyzet felgyorsítja-e a sokat halogatott repülőgéptender kiírását?

Mindenképpen meggyorsíthatja a repülőgépek pótlását szol-

gáló tender kiírását, a lényegesen azonban nem változtat. Még mindig nincs átgondolt koncepció arra nézve, mit is akarunk a haderő-átalakítással. Hiába hangzik el Brüsszel figyelemztetése minduntalan, hogy a legkorszerűbb hadi felszerelések megvásárlása nem jelent garanciát a NATO-felvételre. Ebből következően egy megdöntetlen fegyverkezés olyan terheket róhat a társadalomra, amelybe bele lehet rokkanni. A kérdés most tehát az: mi volt a célja a honvédelmi vezetésnek a terven kívüli gépleselejtéssel?

Joga volt-e egyáltalán ehhez a honvédelmi vezetésnek?

Ahogy az ok értelmezik az alkotmányt és a honvédelmi törvényt, a kormány mindennek joga van. Az én megítélésem szerint az alkotmány és a honvédelmi törvény erre a lépésre nem ad lehetőséget, a gépek kivonása előtt mindenképpen meg kellett volna vitatni az Országgyűlésnek azokat az érveket, hogy vállalható-e, vagy sem a hadrafoghatóság szempontjából egy ilyen lépés, s politikai szempontból mi az előnye és a hátránya.

(varjú)

Leállított gépeiket siratják a taszári pilóták

## Nincs bajban a légtérvédelem

Először akkor szomorodtak el a taszári pilóták, amikor átköltöztették MIG-jeiket a Kaposvár melletti légibázisról Párára, hűs-vétort pedig azért keseredtek neki, mert megtudták, végképp hangárba kerülnek a szívükhöz nőtt gépmadarak.

A lónál a zabbal, a repülőgépnél az üzemanyaggal nem szabad takarékoskodni – válaszolta lapunk kérdésére Pintér Zoltán alezredes, a taszári Kapos bázisrepülőtér parancsnoka. A fiatal pilóta, aki több mint kétezer órát töltött levegőben a múlt hét végén leállított géptípusokkal, nem titkolt szomorúsággal emlegette a MIG-21-esek vadászkapességeit, a SZU-22-esek fölülmúlhatatlan erejét és a MIG-23-as, változtatható szárnynyílászású gépek technikai tudását. Ugyanakkor elmondta: nincs az a hadsereg, amelynek kifizetődő volna a

„nagy étvágyú” orosz harci gépek fenntartása. A dollárelszámolású alkatrészbizterzés repulancsak indokoltá tette a 39 repülő konzerválási és hangárba helyezését – fűzte hozzá.

A taszári parancsnok szerint annak megítélése, hogy a magyar légtér védelméhez elcséges-e a megmaradt harci gépkontingens, a katonapolitikusok dolga. Ő úgy látja, hazánk ma nincs veszélyeztetettségi helyzetben, hogy aggodni kellene a légtérrelőrzés és -védelem miatt.

Arra viszont maga a honvédség parancsnoka, Végh Ferenc altábornagy figyelmeztetett minapi kaposvári látogatás során, hogy a rakétatender-kiírás hibáiból tanulva, a radarvásárlási ajánlatnál nem követhet el hibát a honvédelmi tárcá, mivel annak késedelme már veszélyeztetheti a magyar légtérrelőrzést.

(gulyás)

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest Főváros Önkormányzata a Közgyűlés 54/1993. (1994. II. 1.) sz., a főváros városképe és történelme szempontjából meghatározó épített környezet védelméről szóló rendeletének 14–17. paragrafusa értelmében a rendelet hatálya alá tartozó épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékai felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák segítésére „települési értékvédelmi támogatást” hozott létre. A rendelet hatálya alá tartozó épületek listája a Fővárosi Közlöny 1994. február 1-jei számában található.

A támogatás célja hangsúlyozottan az eredeti részek felújítása, restaurálása, visszaállítása.

A rendelet hatálya alá eső épületek tulajdonosai, használói pályázhatnak, mint építetők. A támogatást pályázat útján lehet elnyerni. A részletes pályázati feltételek díjmentesen hozzáférhetők a Fővárosi Önkormányzat Ügyfél-szolgálati Irodájában (Budapest V. kerület, Károly körút 28.), hétfőtől csütörtökig 8.00–16.30, pénteken 8.00–14.00 óráig.

A pályázatokat 1997. augusztus 15-ig kell beküldeni, vagy személyesen benyújtani a Fővárosi Önkormányzat Ügyfélszolgálati Irodájába (1052 Budapest V. kerület, Károly körút 28.), hétfőtől csütörtökig 8.00–16.30, pénteken 8.00–14.00 óráig.

A pályázatokat zárt borítékban kell beküldeni, a borítékra kérjük ráírni:

„Települési Értékvédelmi Támogatás 1997”

A beküldött pályázatokat a kiírók 1997. október 15-ig elbírálják.

Budapest, 1997. március

A Fővárosi Közgyűlés Várostervezési és Városképvédelmi Bizottsága Kulturális Bizottság

Nyugdíjbiztosítási Önkormányzat

## Védik a biztosítási elvet

A Nyugdíjbiztosítási Önkormányzat elnöksége elfogadhatatlannak tart minden olyan törekvést, amely a biztosítási elven működő kötelező nyugdíjbiztosítás helyett valamiféle új, adó típusú nyugdíj-hozzájárulás bevezetését szorgalmazza. A testület erről – keddi ülését követően – közleményben tájékoztatta az MTI-t.

Az elnökség szerint a tervezett nyugdíjreform nem változtathatja meg azt az elvet, hogy a befizetések és az elérhető nyugdíjösszeg között szoros összefüggés legyen.

A munkaadók által fizetett nyugdíjbiztosítási járulék ezért nem szakítható el sem a munkaadó bérköltségétől, sem a munkavállalók nyugdíjától, és nem tehető adójellegű befizetéssé. A nyugdíjbiztosítás és annak fedezete csak biztosítási elven működhet – szögezi le közleményében az elnökség, amely szükségesnek tartja, hogy a Nyugdíjbiztosítási Önkormányzat közgyűlése még az Érdekegyeztető Tanács, illetve a kormány nyugdíjreformmal foglalkozó ülése előtt állást foglaljon a kérdésben.

Nemzeti egyeztetőtanács alakult

## Támogatják a gazdatüntetést

Nemzeti egyeztetőtanácsot alakítottak kedden Budapesten a Szolidaritás Szakszervezeti Munkásszövetség felhívására a szakszervezet budapesti központjában összegyűlt szakszervezetek és más társadalmi szervezetek. A tanács tagjai egyetértettek abban, hogy támogatják a Mezőgazdasági Termékek Érdekvédelmi Szövetsége (Metész) április 4-re Budapestre meghirdetett tüntetését – közölte Bátonyi Sándor, a Szolidaritás szakszervezet elnöke az MTI-vel.

Zsikla Győző, a Metész alelnöke így nyilatkozott, hogy április 4-i tüntetésükön közvetlenül a médiumok „kiiktatásával” szeretnék az embereket megismertetni szervezeti tevékenységével. Re-

mélik továbbá: a tüntetésen erejüket is demonstrálni tudják. Ennek birtokában tárgyalhatnak tovább a kormánnyal az április végi nemzeti agrárkereskedésről. „Itt ugyanis látszat-érdekegyeztetés helyett a valódi problémákról kell majd szót ejteni” – hangsúlyozta. A demonstrációra meghívták a parlamenti pártok vezetőit is, hogy azok ott fejthessék ki véleményüket a mezőgazdasággal és az érdekképviselettel kapcsolatos kérdésekben. Zsikla Győző közölte: a Metész által szervezett tüntetés délután háromkor kezdődik és várhatóan öt óráig tart majd. A Metész demonstrációját követően a MIÉP szimpátiatüntetést rendez ugyancsak a Szabadság téren.

Konferencia és eszközbemutató Pakson

## Egyre „ravaszabb” autólöpés-gátlók

Tavaly 16 ezer 168 személygépkocsit loptak el hazánkban, amely az elmúlt öt év tendenciáját alapul véve is kiugróan magas. Igaz ez annak ellenére, hogy az európai országok hasonló bűncselekményeit figyelembe véve, még így is az alsó középmezonyba tartozik Magyarország. A gépjárművek 73,3 százalékát a fővárosban tulajdonítják el, de az azonosítójegy-átalakítása, az okmányok „tisztára mosása” és újra forgalomba helyezése már nem kizárólag Budapesten történik. A rendvédelmi szervek külön-külön folytatott harca ez idáig nem vezetett sem látványos és átütő eredményre, így nem marad más hátra, mint hogy a rendőrség, a vám- és pénzügyőrség, valamint a határőrség együttesen lépjen fel a nemzetközivé terebélyesedő gépkocsitolvajszervezetekkel szemben.

Ennek jegyében e héten Pakson a hazai járműforgalmazók és a bűnüldöző szervek bemutatóval egybekötött konferenciát tartanak, ahol 13 különböző hazai márkakereskedelem mutatja meg azokat az egyedi azonosításra alkalmas – eddig rejtett – jegyeit, amelyek a jövőben megkönnyíthetik a lopott autók felismerését. Ezenkívül a biztonságtechnikával foglalkozó cégek is bemutatják és működés közben tesztelik a gépkocsilopást megakadályozó különféle elektronikus, illetve mechanikus eszközöket. Akiket a követő- és elfogó-

rendszerek érdekelnek, azok is megtalálják a keresett védelmi be-  
rendezéseket.

A négynapos konferencián kifejthetik álláspontjukat a különféle rendvédelmi szervek képviselői is, így előadást tartanak a Központi Bűnüldözési Igazgatóság szervezett bűnözés elleni osztálya, a határőrség, a Miniszterelnöki Hivatal, az ORFK és a BRFK szakirányú előadók.

Az elméleti előadásokon a jelenlévők bepillantást kapnak a hazai gépjármű-felderítési lehetőségekbe, a legelterjedtebb hamisítási eljárásokba és módszerekbe, valamint azokba az anomáliákba, amelyek megakadályozzák a több rendészeti szerv egysége és együttes fellépését a gépkocsitolvajokkal szemben.

Lapunk e kérdésben úgy értesült, hogy a Belügyminisztérium a közeljövőben kiírja azt a tendert, amely a lopott gépjárművek felderítését hivatott szolgálni. A jelentkezők közül azok pályázhatnak sikerrel, akik minőségben és árban is versenyképesek, és rendelésük határállomásokon is telepíthető. A tenderkiírást követően kilencven nap múlva várható az eredményhirdetés, ami a gyakorlatban annyit jelent, hogy legkorábban ősszel kezdődhet meg a rendszer telepítése.

A szakemberek állítása szerint olyan gépjármű nincs, amelyet nem lehet ellopni. Mindenki csak

arra törekedhet, hogy ez mind több időt, nehezebb feladatot vegyen igénybe, és a gépkocsitolvaj a könnyebb ellenállás – és a kisebb kockázat – végett lemondjon a mi autónkról. A mechanikus és elektronikus védőeszközök tóra igen gazdag. Vannak, akik a mechanikus eszközökben látják a megoldást. Ezek közül ismert a pedál-kormány összekötő rudazat, a kormánykerék elfordítását gátló nyél vagy éppen a kéziféket és a sebességváltót rögzítő kar, illetve a sebességváltóra szerelhető zárt bilincs. Ezek mindegyikének nyitása csak roncsolással történhet, ami időigényes és kockázatos.

Az elektronikus eszközöknél a legmodernebb az immobilizer, de emellett hatásosak a gyújtást-, üzemanyagellátást rendszer- vagy éppen az indítást gátló áramkörök. Ezeket célszerű külön áramforrással és szabotázs elleni védelemmel ellátni. A kísérletezők beépíthetik a jelző- és követőrendszer tartalmazó eszközöket és a legújabb beszálló vagy rádiótelefonon néman riasztó és a rendőrséget hanggal értesítő berendezéseket is. Fontos, hogy a megemelés és oldalelmozdulást a rendszer érzékelje, és ilyenkor riasson. Ezek a megemeléskor adnak elengedhetetlen veszjelzést a tulajdonosnak és a környezetnek. Mindezekkel is találkozhat a paksi konferencián és bemutatón az érdeklődő közönség.

(k. z. t.)

A budakeszi tragédia után még nincs felelős

## Lebontják az életveszélyes épületeket

Tegnap délután megkezdtek a Budakeszi külterületén lévő raktárpépület lebontását, amelynek fődémje a múlt héten, pénteken omlott három tizenéves gyerekre, akik a romok alatt vesztették életüket – tájékoztatta lapunkat Szemereki Zoltán, Budakeszi polgármestere.

Mint ismeretes, a korábban löszraktárként szolgáló épület – amelyre a szovjet hadsereg használt – tulajdonjoga hét éve nem tisztázott: a földterület tulajdonosa a Kincstári Vagyonkezelő Szervezet, a bontási határozatot a Pilisi Parkerdő Gazdaság részére küldték meg,

amely arra hivatkozva, hogy jog szerint nem az övé a területen fekvő épület, mindezt elutasította.

Szemereki Zoltán elmondta: a tulajdonlapon valóban nem szerepel egy épület sem, így nem tudni még, hogy kit terhelnek a költségek. Hozzátette: az említett épületen túl még egynek a teljes lebontását, illetve elkerítését rendelte el az önkormányzat, amelyet szintén életveszélyesnek nyilvánítottak. A költségeket tulajdonos híján egyelőre az önkormányzat kénytelen átvállalni.

(p. g.)

Hiányzik a korszerű állatvédelmi jogszabály

## A pitbulltörvény buktatói

Magyarországon hiányzik a korszerű állatvédelmi törvény – véli Erdősne Balogh Zsuzsanna, a XVIII. kerületi önkormányzat jegyzője, aki „civilben” az ebtenyésztők egyesületében a bírói testületet is vezeti. A jegyző szerint nincs megfelelően szabályozva a kedvtelésből gondozott kutyák tartása, az állatvédők hiába javasolták többször is a kabinetnek egy átfogó előterjesztés kidolgozását. Jelenleg az önkormányzatok alkotnak rendeleteket az ebtenyésztésről. Erdősne szerint Budapesten részletebben kellene meghatározni a kutyatartás feltételeit. A családi házas övezetekben lazább szabályokat lehetne alkalmazni, mint a belvárosban vagy a lakótelepeken. Negatív fordulatot azonban az

úgynevezett „pitbulltörvény” parlamenti jóváhagyása jelentett az ilyen fajtaikat tartók számára. Ez ugyanis nem a kutyáját felelőtlenül tartó gazdát, hanem a kutyafajtát teszi felelőssé. A törvény végrehajtásáról, a pitbullok betiltásáról és más veszélyesnek minősített ebek ivartalanításáról, nemrégiben hoztak rendeletet. A bírói testület alelnöke szerint nincs olyan specialista Magyarországon, aki minden kétséget kizáróan meg tudná ítélni: pitbullról van-e szó. A törvény szerint tekintet nélkül arra, hogy megarapott-e valamit vagy sem, ivartalanítani kell. Erdősne végül megjegyezte: a kutyatartást nem szabad tiltani, még a nagyvárosok legsűrűbb részein sem.

(sz. i. m.)