

Költségvetés a közép- és hosszú távú célokért

A képviselőtestület február 26-án meglepően kevés vita után elfogadta az önkormányzat 2004. évi költségvetését. Kertész Ferenc, a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, MSZP-s képviselő szerint ez azt mutatja, hogy ha nem a politikáról van szó, a budakeszi képviselők tudnak együtt dolgozni.

– A kormányzati ciklusokat átívelően az önkormányzatok, így Budakeszi önkormányzata is nehéz időket élnek, működésük során rákényszerülnek vagyonuk felélésére, de az igazsághoz az is hozzá tartozik, hogy az önkormányzatok nem gazdálkodnak elég racionálisan. Ezért örülök, hogy nálunk a hivatal és intézményeinek reformja végre elindult. Rövid távon ennek még nem érezzük a hasznát, de hosszú távon ez elkerülhetetlen volt annak érdekében, hogy akár már jövőre az állami költségvetésből és adóbevételekből megoldható legyen az önkormányzat működése. Hiszen a költségvetés készítésekor nem pusztán az előtűnik álló évet, hanem a közép- és hosszú távú célokat kell figyelembe vennünk. Úgy érzem, hogy ez a költségvetés megfelel ennek az elvárásnak. Olyan fejlesztéseket és beruházásokat kezdeményezünk, amelyek nem ebben az önkormányzati ciklusban valósulnak meg, s amelyek forrásai a hazai és európai uniós pályázati források lehetnek. A pályázatok benyújtásához szükséges önrészeket, a tervek elkészítésének költségeit tartalmazza ez a költségvetés. Így tudunk viszonylag kis ráfordítással nagy pénzeket megmozgatni olyan célok érdekében, mint az iskolaépítés vagy a német kisebbségi közösségi ház.

– *A közel 3 milliárdos költségvetésből tehát mire mennyi jut?*

– Költségvetésünk főösszege 2,9 milliárd forint, de ebből 900 millió belső pénzmozgás a hivatal és az önkormányzati intézmények között. A bevételi oldalon a központi költségvetésből származó bevételek közül a normatív állami támogatás ebben az évben 6%-kal, mintegy 34 millió forinttal több, mint tavaly. A személyi jövedelemadó ránk eső része 10%-kal emelkedett, ami 65 millió forint növekedés az előző évhez képest. A helyi adóbevételek közül az iparüzési adóból közel 100 millióval több bevételre számítottunk, míg az építményadóból mindössze 2 millió forinttal, a súlyadóból pedig 13 millió forinttal folyik be több pénz. A helyi adók növekménye azonban szinte teljes egészében elmegegy a tavalyi év elején a közalkalmazotti béremelés fedezetéül a néhez helyzetbe került önkormányzatok számára létesített keretből, a BÉRHIKI-ből felvett támogatás visszafizetésére. 150 millió forint hitel felvétel is tartalmaz a bevételi oldalt, és ingatlanértékesítésből további 160 milliót tervezünk. Ez a bevételi oldal gyenge pontja, mert nincs elég olyan értékesítésre előkészített ingatlanunk, amiből ezt a bevételt biztosítani lehetne.

– *A bevételnek legalább 90%-át a hivatal és az intézményhálózat fenntartására fordítja az önkormányzat. Mi marad fejlesztésre és felújításra?*

– A fejlesztési keret 100 millió forint. Ez ugyanannyi, mint tavaly volt. Ebből 16 milliót ingatlankivásárlásra fordítottunk a Kukoricásnál, hogy a patak mentén az út a Dózsa György térre betorkolhasson. Iskolatervezésre 18,2 mFt, a német kisebbségi közösségi ház terveire 10 mFt, pályázati önrészekre 15 mFt, informatikai fejlesztésre 4 mFt. Ez az önkormányzati intézményekre összességében vonatkozik, mert az intézményracionálizálás csak fejlett informatikai hálózattal valósítható meg. Járdáépítésre 5 mFt, víz- és szennyvízhálózatra 23 mFt (pl. szervízút, Reviczky, Bimbó u. csapadékvíz-terveinek elkészítése, a Szel utcai víznymócsó csere, a Tavasz u. és a Medve köz vízellátása). Utat építeni saját erőből nem tudunk. A Nagy Sándor utcánál kell a útépitési terveket úgy elkészíteni, hogy azzal pályázni lehessen. A felújítási keretünk 6 millió forint, míg az általános és céltartalékban 30 millió forint áll a rendelkezésünkre. A költségvetés összességében 90-100 millió Ft a működés hiánnyal számol. Ez hasonló a tavalyihoz. Figyelemre méltó azonban, hogy 2003-ban 2002-höz képest megállt a működési hiány

évek óta tartó emelkedése. Ha a BÉRHIKI-t nem kellene visszafizetnünk, akár nullszaldósak is lehetnénk.

– *A működési hiány növekedésének megállításában azonban nem kis szerepet játszik az a tény, hogy az intézmények finanszírozásában az önkormányzat jelentős megszorításokat érvényesített, így pl. az általános iskola 20 millió Ft-tal kevesebb pénzt kapott az idén, holott a működési körülményei egyértelműen romlottak az országos szintű megszorítások és az infláció miatt. Segít-e ezen a helyzeten az intézményracionálizálás?*

– Több pénzt nem jelent, csak a rendelkezésre álló pénz racionálisabb felhasználását eredményezi majd. Ezért döntött úgy december 9-i ülésén a testület, hogy folyamatosan bevezeti a kiskincstári rendszert. Számos példát láthatunk az országban, ahol 10%-os költségmegtakarítást jelent a költségvetésnél pusztán a kiskincstári rendszer bevezetése, és akkor még nem számoltunk az intézményracionálizálás esetleges hozadékával.

– *Mit jelent a kiskincstári rendszer?*

– Az önkormányzat intézményei nem önállóan gazdálkodnak, hanem az önkormányzat az eddigi önálló gazdálkodási jogosítványokat visszavonja és a Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályára telepíti azt.

– *A központosítás nehezebbé teheti az ügyintéztést, ha az intézményeknek minden bajukkal a hivatalhoz kell fordulniuk.*

– Az ügyintézés ugyanaz marad, mint eddig azzal a különbséggel, hogy a számlákat ezután nem az intézmény gazdasági osztályán, hanem a hivatal pénzügyi osztályán fizetik majd ki. Ezzel az egyes intézményeknél kiépített, gazdasági ügyeket intéző apparátust csökkenteni lehet. Racionálisabb és szervezettebb pénzmozgással 10%, azaz körülbelül 90 milliós költségmegtakarítást remélünk.

Kertész Ferenc az előtűnik álló költségvetési év fontos célkitűzésének tekinti még a vállalkozók bevonását közfeladatok ellátásába. Amire az önkormányzatnak nincs pénze, de van építési területe, a területért cserébe a vállalkozó a beruházás egy részét az önkormányzat rendelkezésére bocsáthatja, a többi részét a maga javára hasznosítja. Például így kívánják hasznosítani a sportpálya területét egy városi sportcentrum kiépítésére.

Koós Hutás Katalin

Nőnap Budakeszin

A hagyományokhoz híven az MSZP Budakeszi Szervezete idén is nagy sikerű nőnap ünnepséget rendezett az Erkel Ferenc Művelődési Központban. A vendégek megtöltötték az emeleti termet, és vastappsal fogadták a fellépő művészek műsorszámait.

Előként Poór Péter, a betegsége miatt visszalépett Payer András helyett, aratta le a közönség elismerését a már jól ismert, nosztalgikus dalaival új számokkal kibővítő repertoárjával, majd Budakeszi nemzetközi hírű bűvészenek, Molnár Gergelynek humorral fűszerezett előadását tapasztalhatták meg a vendégek.



Az est fénypontját Détár Enikő műsora jelentette, amit csak fokozott a művésznő felajánlása: 50 ezer Ft-os tiszteletdíját két, többgyermekes budakeszi család megsegítésére adományozta a helyszínen, a HÍD Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat ajánlása alapján.

Kevesen ismerik a nőnap ünneplésének történelmi hátterét. Európa szocialista pártjainak 1910-es koppenhágai kongresszusa határozott a nők szociális, gazdasági és politikai egyenjogúságának elismeréséről és e szolidaritási nap márciusi megtartásáról. Ez a nap 1914 óta március 8. E kezdeményezéshez elsőként csatlakozott hazánk, akkor még az Osztrák-Magyar Monarchia tagjaként Dánia, Hollandia, Németország és Oroszország mellett.

A nők egyenjogúságának elismeréséért folytatott harc fontos állomása volt még 1953, amikor nemzetközi egyezmény született arról, hogy a nők a férfikkal egyenlő módon jogosultak közalkalmazásra. Magyarország az egyezményt az 1955. évi XV. tvr.-tel hirdette ki. Mégis majdnem ötven évnek kellett eltelnie ahhoz, hogy hazánk történetében először a legmagasabb közjogi méltóságok egyike, a magyar parlament elnöke nő, Szili Katalin lehessen.

Európa kapujában bebocsátásra várva, elismerésünk és tiszteletünk jeleként engedjük előre a nőket! Mindannyian csak nyerni fogunk vele.

Müller Károly MSZP Budakeszi szervezete



A MIÉP Budakeszi szervezetének elérhetősége:

Levél cím:

2092 Budakeszi, Pf. 105.

e-mail: budakeszimiep@mail.com