

KI LESZ A MŰVELŐDÉSI KÖZPONT IGAZGATÓJA? Bár fennállása óta mindig az Oktatási és Kulturális Bizottság foglalkozott a működési körébe tartozó intézmények vezetői pályázataival, most mégis egy „szakmai előkészítő bizottságra” bízta a pályázat elbírálását. A testület döntése alapján a szakmai előkészítő bizottság tagjai Asztalos Gyuláné, Bechtold Gábor, Kőrösiné dr. Merkl Hilda, Kun Csilla, Subiczné Nagy Mónika, Vargáné Vincze Ilona, Kóthyné Herczeg Mária. A bizottság alakuló ülésén elnöknek Kóthyné Herczeg Mária-t választotta. Az ülést követően Bechtold Gábor lemondott tagságáról, mivel mint levelében írja: „úgy tapasztalom, hogy a „proforma” működés mellett a bizottság egyes tagjainak politikai megleckézettése a cél, ami nem méltányos a pályázókkal szemben.” Május 9-én aztán a testület rendkívüli ülés keretében döntött a művelődési központ igazgatói pályázatáról. A kiírásra csak Dalotti Tibor, az intézmény másfél éve kinevezett igazgatója adott be pályázatot, melyet a testület szakmailag megalapozottnak, a jelentkezőt – eddigi munkáját is figyelembe véve – személyében alkalmasnak ítélte és kinyilatkoztatta, hogy a kinevezési feltételek teljesülése esetén az intézmény vezetőjévé kívánja kinevezni. A hiányzó kinevezési feltétel a jogszabály által előírt legalább 5 éves szakmai gyakorlat, ezért az illetékes miniszternél, aki jelenleg Hiller István, Dalotti írásbeli felmentésének kérelmezésével bízták meg a polgármestert. A testület a kinevezésről a miniszter választát követő tíz napon belül dönt. Lapzártánk után értesültünk arról, hogy a felmentést a miniszter nem adta meg, s ebben nem kis szerepe volt a helyi politikai ellenlábásoknak, meglepő módon bal és jobboldalról egyaránt, hiszen a művelődési központ stratégiai szempontból a kizárólag politikai előnyökért politizálóknak számára kiszámítandó, befolyás alá vonni kívánt terület. Így Dalotti Tibor augusztus 1-jétől már nem az Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatója.

58/2006.(III.28.) és 94/2006.(V.9.)

Dalotti Tibort 2004. decemberével öt évre nevezte ki a képviselő-testület a posztra kiírt pályázatot követően. S bár önkormányzati hatáskörben elfogadhatták volna, a világhírű Botafogo Táncegyesület élén eltöltött 12 évet féltek betudni a törvény által előírt öt éves szakmai gyakorlatnak, s a „biztonság okáért” a kulturális miniszter felmentő nyilatkozatát kérték az öt éves, intézményben eltöltött szakmai gyakorlat alól. A miniszter nem adott időben választ, Dalottit kinevezték, ezután érkezett a miniszter levele, melyben nem adott mentességet. Dalotti ellenlábai jogi útra terelték az ügyet, Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének elutasítását követően közigazgatási bíróság Dalotti kinevezése ellen döntött. Dalotti igazgatói kinevezését megszüntették, az önkormányzat új pályázatot írt ki, s átmenetileg a könyvtár igazgatóját, Béresné Dávid Magdolnát bízta meg

jogilag a művelődési központ igazgatói feladataival, de a szakmai irányítást továbbra is Dalotti Tibor végezte. A pályázatra egyedül Dalotti jelentkezett, miután másfél évig sikeresen működött az intézmény élén. Most nem nevezték ki, hanem előzetesen az öt éves szakmai gyakorlat alól felmentését kérték Hiller minisztertől. A felmentést ismét nem kapta meg, így augusztus 1-jétől már nem vesz részt a művelődési ház munkájában.

### BESZÉLGETÉS DALOTTI TIBOR, TÁVOZÓ KULTÚRHÁZ IGAZGATÓVAL

– Rákkutató biológus, jégtáncos, versenytáncos múlttal, jelenleg rendező-koreográfusként, kulturális menedzserként a vezetése alatt világhírnevet szerzett Botafogo Táncegyesület élén nem érezte visszalépésnek a budakeszi művelődési központ igazgatói székét?

– A karrierem szempontjából visszalépés volt ez a poszt, de ezt tudatosan vállaltam a családom miatt, s szerettem volna tenni valamit azért a településért, ahol négy gyermekünket feleségemmel közösen neveljük. Eddig ez volt az egyetlen terület az életemben, ahol belevágtam valamibe, és nem tudtam befejezni. Bár eddig még nem dolgoztam olyan területen, ahol a politikának ekkora befolyása lett volna.

– Mindössze másfél éves, de eredményekben igen gazdag időszakot tudhat maga mögött. Egy beszédet adhat a művelődési ház bevételéről megduplázódottak egy év alatt.

– Sok új rendezvénytípust vezetünk be a ház ajánlatába: kakaókoncertek, országos hírű előadók, internet-kuckó, új klubok, színes műsorfüzet. Csinosodott a ház, új arculatot kapott az intézmény. De említhetem a Budakeszi összművészeti kiállítását és a hozzá kapcsolódó, civil támogatással már másodszer létrejövő rendezvénysorozatot. Összegezve: mindent megőriztünk a régi kínálatból, de számtalan újdonsággal egészítettük ki. Úgy érzem, a helyi kulturális életet, az érdeklődést, a részvételi kedvet sikerült felbreszteni azzal, hogy olyan célokat tudtunk megfogalmazni, amibe érdemes volt bekapcsolódnunk.

TÖRVÉNYMÓDOSÍTÁS MIATT formai változtatásokat hajtottak végre az önkormányzati tulajdonban lévő lakások elidegenítéséről szóló helyi rendeleten. 6/2006.

MÓDOSULT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONBAN LÉVŐ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYSÉGEK BÉRLÉTÉRŐL, A LAKBÉREK MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ HELYI RENDELET IS. Például új rendelkezés, hogy a lakbértámogatás december 31-ig tart. A bérbeadó a jogosultságot évente március 31-ig felülvizsgálja és a feltételek megszűnése esetén a lakbértámogatást megszünteti. Ha pedig a bérlő a lakáshagyási kötelezettségnek nem tesz eleget, a jogcím nélküli használat kezdetétől számított 2 hónap elteltével a lakbér kétszeresét, a 6 hónap elteltével háromszorosát, a 12 hónap elteltével négyszeresét köteles kifizetni kivéve, ha a jogcím nélküli használó másik lakásra

tarthat igényt. 7/2006.

FORMAI VÁLTOZÁSOK TÖRTÉNTÉK A BERUHÁZÁSI RENDELETBEN. 8/2006.

MÓDOSULT A „BUDAKESZI TISZTELETBELI POLGÁRA” CÍM ADOMÁNYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ RENDELET. Eszerint a Tiszteletbeli Polgár cím adományozásához az érintett kérelmén kívül szükséges Budakeszi Város egy lakosának írásbeli ajánlása is. A cím visszavonható, ha az elismerésben részesített

– Munkájában mit tekint vezérelvnek?

– Talán Németh László szavait hívnám segítségül: „Aki szemébe mer nézni a népművelés kérdésének, csak két álláspontot tarthat logikusnak: vagy butítsuk a népet, hogy a mai gazdasági osztályprivilégiumokat fenntarthatassuk, vagy emeljük fel ezeknek az előjogoknak a rovására gazdaságilag is, hogy a népművelés eredménye ne több dinamit legyen kis lyukban. Felemelkedés csak egyféle van: az egész ember felemelkedése, s az éppoly kevésbé indulhat meg szellemi indítás nélkül, mint ahogy a gazdasági élet reformja nélkül sem folytatódhat.”

– Augusztus elséjétől már nem vesz részt a ház munkájában. Hogyan tovább?

– Az általam vezetett Botafogo Táncegyesület, ahol a munkát nem hagytam abba, tavaly zárta legeredményesebb évét: show-tánc világbajnokok lettünk és egy új darabot mutattunk be a Nemzeti Táncszínházban, az Aladdint. Ennek a sikerén egy új műsorra kértek fel bennünket, melynek a bemutatója jövő tavaszra várható.

– Budakeszi pályafutásával örökre leszámolt?

– Amint újból lehetőség nyílik rá, és úgy látom, hogy érdemes, szívesen visszavettem a ház irányítását.

– Lesz Önnek addigra közművelődési intézményben letöltött öt éves vezetői gyakorlata?

– A most jogilag hiányolt szakmai gyakorlatot három év múlva fel fogom tudni mutatni.

Koós Hutás Katalin

(Dalotti Tibor nyilatkozata 8. oldal)

személy arra magaviselete, társadalmi tevékenysége miatt méltatlanná válik. Erdemtelenség, akít a bíróság a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott. Ebben az esetben a címet vissza kell vonni. A visszavonásról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell. 9/2006.

MÓDOSULT AZ ÖNKORMÁNYZATI TERVTANÁCS létrehozásáról, működésének rendjéről szóló rendelet. A tervtanács az állásfoglalásra vagy konzultációra benyújtott tervet a benyújtástól, hiánypótlásnál annak teljesítésétől számított harminc napon belül megtárgyalja. A határidő indokolt esetben egy alkalommal harminc nappal meghosszabbítható. Ha a megadott határidőn belül a tervbírálat nem történik meg, a tervező mentesül az e rendeletben meghatározott tervbírálati kötelezettsége alól. 10/2006.

