

CSAK A SZEMLELETVÁLTÁS HOZHAT MEGOLDÁST

Budakeszi hárommilliárdos költségvetését hosszas vita után végül változtatás nélkül fogadta el a képviselő-testület úgy, hogy két hónap múlva a vitán felmerült szempontok figyelembe vételével várhatóan újratárgyalják a rendeletet. Tagai István polgármestert kérdeztük a költségvetés fő elveiről és számairól.

– A költségvetés megalkotásánál számomra a következő évek működőképességének és a négy éves program megvalósításának megalapozása volt az elsődleges szempont. Az eddig jellemző vagyonfelélés és hitelfelvételekbe menekülés gyakorlatát meg kell állítanunk, mert ez előbb-utóbb a csőd szélére sodorja a települést. A város gazdálkodását olyan költségvetési pályára kell állítani, amely az eddigi ingatlanadások nélkül is megáll a lábán. A működési költségvetésnek tehát nullszaldósnak kell lennie, az önkormányzat működési kiadásait bevételekkel kell tudnunk finanszírozni, azaz az állami normatív támogatással, a személyi jövedelemadó Budakeszire visszajuttatott részéből és a helyi adóbevételekből, mint építményadó, súlyadó és iparüzési adó.

– *A költségvetés elfogadását az ülésen meglehetősen élénk vita előzte meg. Kritikák és kívánságlisták egész sora hangzott el.*

– Az imént elmondott célok szemléletváltást feltételeznek, és az ilyesmi soha nem megy zökkenőmentesen. A költségvetést a jelenlegi formájában magam is azért szavaztam meg, mert a törvényességi határidőt az állami támogatások menetrendszerű folyósítása érdekében feltétlenül be kellett tartanunk. Ez a költségvetés azonban jelentős módosításokra szorul.

– *Milyen változtatásokat terveznek?*

– A nullszaldót egyelőre nem sikerült elérnünk. Budakeszi költségvetése 3 milliárd körül mozog, amiből jelenleg több mint egymilliárd forint a belső pénzmozgás. Az önkormányzatnál és az intézményeknél a bérköltségek további 1,2 milliárd forintot tesznek ki. A dologi kiadások pedig, mint a fűtés, a villany, a víz, a csatorna, még alultervezetten is 500-600 millió forintot visznek el. A további kötelezettségek, mint például fejlesztések, támogatási keretek levonása után jelenleg egy százmilliós keretről dönthet szabadon a testület. Ilyen körülmények között az is megterhelő tétel, hogy a jövedelemadóból hozánk visszaérkező hányad idén több mint 30 millióval kevesebb lesz, mint tavaly volt. A költségvetést végül 22 millió forintos működési hiánnyal fogadta el a testület. A vita során számos olyan, többnyire jogos igény hangzott el, amelyekre ha fedezetet találunk, utólag beépítjük a költségvetésbe, de hangsúlyozom, hogy a tartós megoldás érdekében alapvető szemlé-

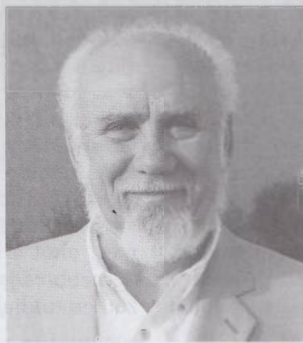
letváltásra van szükség, ugyanis ha a költségvetésből kivonjuk a 300 milliós, ingatlanadásból befolyó bevételt, akkor nagyon messze járunk az egyensúlytól. És engedje meg, hogy itt egy rövid kitérőt tegyek. A napokban az önkormányzati újságban a budakeszi Fidesz részéről durva támadás érte a kárpótoltaikat, illetve személy szerint engem is. A lap történetesen ugyanazon a héten jelent meg, amikor a kitelepítettek emléknapján a testület tagjai együtt koszorúztak. Ajánlom a nyilatkozat megfogalmazóinak a figyelmébe, hogy a kárpótolta Budakeszin zömmel éppen azok az emberek voltak, akiknek a rokonait a kitelepítéskor marhavagonokban hurcolták el az otthonukból. A bevétel pedig, amely megmenti az idej költségvetésünket, egy a Zichy Péter utcai ingatlanok az előző testület döntése alapján megvalósuló eladásából fog befolyjni. Egy olyan ingatlanéból, amelyet ezek a kárpótolta másfél évtizede elcseréltek az önkormányzattal egy értéktelen külterületre, jelentős értékkülönbözethez juttatva az önkormányzatot, mondván, hogy a városnak hosszú távon intézményfejlesztéshez szüksége lesz rá. A terület éppen most esik a rossz gazdálkodás áldozatául. A nyilatkozatot mélységesen bántónak és közösségrombolónak ítélem, ezért a történeteket nem fogom ennyiben hagyni.

– *Visszatérve a költségvetéshez, miért kényszerülnek utólagos módosításra?*

– Mint említettem, a testületet törvényességi határidő kötötte. Én polgármesterként most vittem végig először költségvetési időszakot, mindjárt elsőre új szemléletmóddal. A korábbi években a tervezés alapvetően külső forrásokra, hitelekre és vagyoneledásra támaszkodott. Talán ez az oka annak, hogy az önkormányzati bevételek és kiadások megtervezése a korábbi években nem volt kellőképpen fegyelmezett, inkább a hiteleket igazították a hiányhoz. Most meg kell fordítanunk a szemléletet, a hitelállomány nem növelhető tovább, az önkormányzati vagyon felélése pedig tovább csökkentené a mozgásterünket, ezért a hiányt kell csökkenteni, illetve a tervezést kell fegyelmezettebbé tenni.

– *Jelentősebb megszorításokra gondol?*

– Nem feltétlenül, a költségvetés készítésénél egyik alapelvem éppen az volt, hogy a lakosságot érintő adóemelésre ne kerüljön sor. Ellenben a vita során kiderült, hogy lehetnek még tartalékok a költségvetésben. Vannak olyan bevételei az önkormányzatnak, amelyekről a hivatal nem szolgáltatott megfelelően adatokat. Elég itt az adóbevételeket említenem. A jegyző



a költségvetési vita ülésén 10 millió Ft körüli adóhátralékról számolt be, az adóosztály által az alpolgármesternek elkészített kimutatásban viszont 50 millió körüli összeg szerepelt. Példaként említem még, hogy az építésrendszeti bírságoknál egész évre félmillió forint bevételt állítottak be, miközben egyetlen engedélytől való eltérés is eredményezhet ekkora bírságösszeget. Az elkövetkező hetek egyik feladata, hogy az ilyen számszaki eltéréseket megtaláljuk és korrigáljuk. Ezen felül azonban le kell raknunk egy takarékosabb hivatali működés alapjait. Amíg egy költségvetés deficitese, addig az elkerülhető kiadásokat a hivatalnál is vissza kellene fogni.

– *Mik ezek a takarékosági intézkedések?*

– A takarékoság eddig elsősorban engem érintett, először saját szándékomból, később azonban külső kényszerből is. Amellett, hogy lemondtam a fizetésemről, amely egy helyi gyermekékeztetési alapítvány számlájára megy, illetve lemondtam a gépkocsihasználatról is, a testület a polgármester munkáját eddig támogató két státuszt is igyekszik megszüntetni, és az új költségvetésben a polgármester évi költségkeretét 1 millió forintra csökkentette, szemben a korábbi 2 milliós kerettel, amelyet évente akár többször is feltöltött a testület, ha elfogyott. Bár a saját költségekről önként mondtam le, tízmillió megtakarítást nyújtva a városnak, a munkám támogató státuszok megszüntetése nehéz helyzetbe hoz, és azt is el kell mondanom, hogy az önkéntes költségszökkentésben sajnos még nem találtam követőkre. Jobbnak látnám, ha a polgármesteri hivatalnál csökkennének az adható juttatások, pl. a gépkocsihasználat, amely szintén több tízmillió tétel, de egyelőre úgy tűnik, hogy a testület nagyobbik része ragaszkodik az ilyen támogatási formák fenntartásához. Az intézményeinket érintő megszorítások ebben az évben még nem enyhülhetnek.

– *Milyen fejlesztések várhatók?*

– Nagy reményeket fűzünk ahhoz, hogy az európai uniós csatornaberuházás, amire már tíz éve készül a település, Makkosmárián és Nagyszénászugban meg tud valósulni. Ez három és fél milliárd forintos beruházást jelentene. A mostani csatornafejlesztési pályázat különféle kifogások alapján a területek jelentős részét kihagyta a csatornázás fejlesztési területéből. Nem lehet elfogadni azt a logikát, hogy a tulajdonosok egyik fele szinte ingyen jut csatornához, a másik felének pedig be sem tervezték, márcsak azért sem, mert ez egy karsztos, sérülékeny vízbázisú terület. Keresem a megoldást, ami alapján

