

Összezárnak a földvári tizenhármak

Megkérdőjelezhetetlen Balatonföldvár város körzetköz-ponti szerepe, a település elhelyezkedése, megközelíthetősége és a szakserű hivatali ügyintézés. Ezért sem tartanánk ésszerűnek, ha a kistérség tizenhárom települése három járáshoz, a siófokihoz, a tabihoz és a fonyódihoz tartozna – áll abban a levélben, amelyet Holovits Huba, Balatonföldvár fideszes polgármestere küldött Szabó Erikának, a közigazgatási tárca államtitkárnak. A földvári tizenhármak egyhangú szavazattal hoztak döntést a kistérség településeinek „szakmai elveket figyelmen kívül hagyó lehatárolása ellen”.

GULYÁS J. ATTILA

Megtapsolta Kiss Pál, Balatonföldvár címzetes főjegyzője, a Magyar Jegyzőszövetség alelnöke a város közigazgatási ernyője alá tartozó kistérség polgármestereit, amikor azok a közelmúltban egyhangúan kinyilvánították: elsősorban azt szeretnék, ha Balatonföldvár központtal önálló járás alakulna, ha azonban ez nem lehetséges, akkor Balatonföldvárral együtt a siófokihoz csatlakoznának. – Ilyen egységet már régen tapasztaltam – emlékezett az összetartás megerősítésére a földvári jegyző. Kiss Pál annak tulajdonítja a kistérségi polgármesterek határozott kiállását, hogy településeik lakói felháborodással fogadták azt a Somogy megyei járásterképet, amely szerint a kistérség tizenhárom települése három különböző járáshoz tartozna.

Nem szolgálja az államigazgatási szolgáltatásokhoz való gyors és könnyű hozzáférést, ha a közszolgáltatások távolabb kerülnek a lakosságtól, ráadásul úgy, hogy hiányoznak a megfelelő közlekedési lehetőségek – áll Holovits Huba, Balatonföldvár polgármestere Szabó Erika államtitkárhoz írt levélben. Az üdülőváros önkormányzati vezetője az érintett települések önkormányzati vezetőivel egyetértésben azt is nehezményezte, hogy a nyilvánosságra hozott járásterképtervezet szerint a kistérség négy, Földvártól délre eső településéről, Kötcséről, Nagycsepelyről, Telekiből és Szóládrol igencsak körülményes volna eljutni a járási szerepre kijelölt Fonyódra, illetve hogy Kereki és Pusztaszemes is inkább Balatonföldvárt választaná, mint a nehezebben megközelíthető Tabot. Holovits Huba szerint ellentétes a térségben kialakult oktatási, szociális, egészségügyi intézményi struktúrával a közigazgatási tárca terveze, amely – miközben szétrombolná a jól működő körzetköz-ponti hivatalokat – nem ad lehetőséget újonnan alakuló közös hivatali szervezetek megalakítására.

Úgy tudjuk, a háttérben már körvonalazódik, hogy a földvári hivatal elismert szakmai gárdája helyben marad, akár önállóan, akár kirendeltségként és kormányablakként is, és ezzel biztosított lesz a lakosságot érintő szolgáltatási teendők zavartalan ellátása. Egyébként a feladatok sokasodnak majd, mert az eddig Szárszón, Szemesen, Kötcsén vagy Kőröshegyen intézett jegyzői hatáskörök közül az állami feladatok átkerülnek Földvárra. Így a tizenhárom település számára még inkább fontos volna, hogy Tab, Fonyód vagy Siófok helyett Balatonföldváron jusson hozzá az államigazgatási szolgáltatásokhoz – idézte lapunknak a tizenhármak állásfoglalását Kiss Pál címzetes főjegyző.

Solymár és Budakeszi BKV nélkül?

Tárgyalások kezdődnek · Százmilliókat fizet a kék buszokért hat főváros környéki település

A BKV agglomerációs jövője múlhat azon, hogy sikerül-e heteken belül megállapodni a tömegközlekedés fenntartásáról két fővárosi közigazgatási határon túli településsel. Budaörs, Diósd, Gyál, Nagykovácsi, Pécel és Törökbálint együttesen csaknem félmilliárd forintot fizet Budapestnek a kék buszok közlekedésért, míg Solymár és Budakeszi egyezséget akar. A BKK egyértelművé tette: megállapodás híján májustól leáll a szolgáltatás. A civilek a közlekedési szövetség feltámasztásában látják a megoldást.

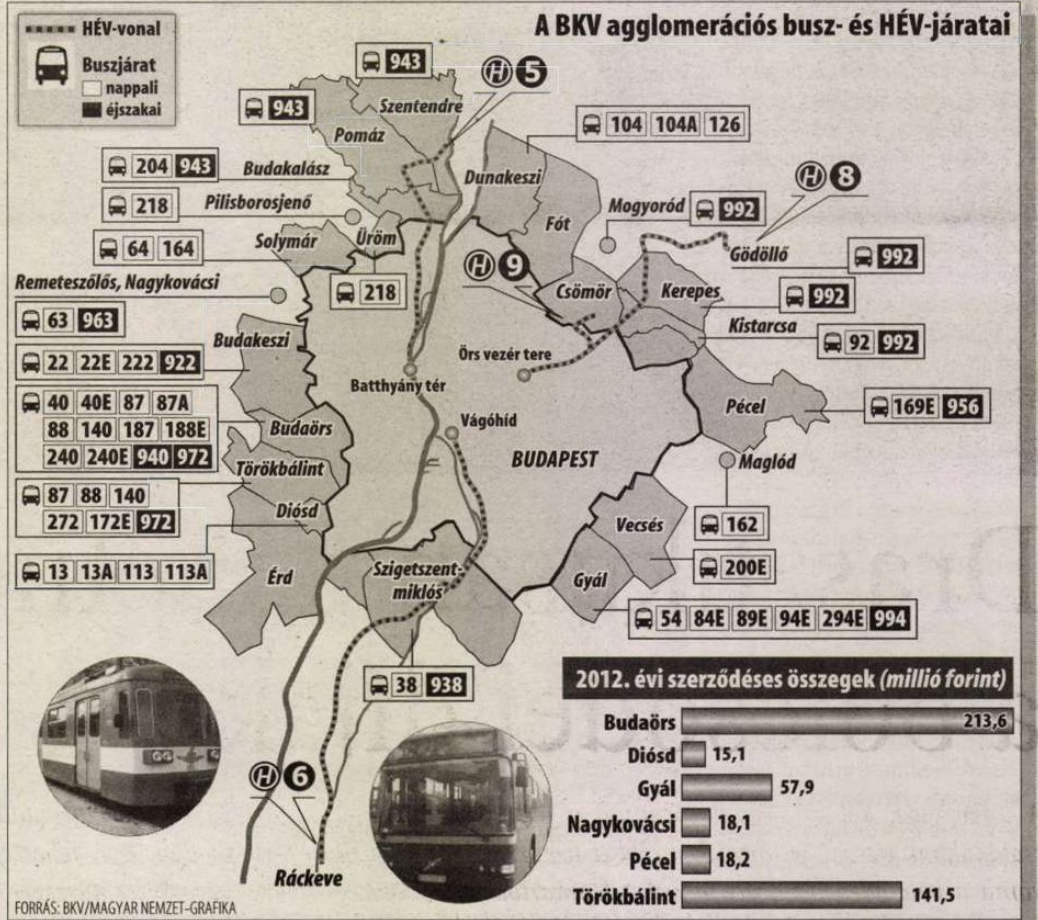
SZABÓ ZSOLT

Ki fizeti az agglomerációs részesítést? – ez a fő kérdés annak a vitának, amely az elmúlt napokban robbant ki az egyelőre még a csod szélén táncoló BKV irányítói, illetve két Budapest környéki település között. Solymár és Budakeszi lakói akár már májustól lemondhatnak arról, hogy kék busszal juszanak be Budapestre.

Lapunk kérdésére Vitézy Dávid, a Budapesti Közlekedési Központ (BKK) Zrt. vezérigazgatója kifejtette: a főváros környéki települések közül a BKV Zrt. összesen 30 településen nyújt szolgáltatást, amelyet 37 nappali és 9 éjszakai autóbusszjárat, valamint 4 HÉV-vonallal szolgál ki. – Az autóbusszok összesen 22, a HÉV szerelvényei 16 település területén közlekednek, és megállapodások alapján nemcsak helyközi, hanem településen belüli szolgáltatást is nyújtanak. Az autóbusszal végzett szolgáltatások ellenértékéért a BKV a hatályos közszolgáltatási

szervíz alapján Budaörs önkormányzatától több mint 213 millió forintot kap. Törökbálint 141,5 millióval, Gyál csaknem 58 millióval, Pécel és Nagykovácsi 18-18 milliót meghaladó összeggel, Diósd pedig 15 millió forinttal járul hozzá a közösségi közlekedéshez – emelte ki a vezérigazgató.

A BKK adatai szerint Budakeszi és Solymár a jelentős személyszállítási teljesítmény ellenére semmit nem fizet a BKV-nak. – Budakeszivel van érvényes szerződés, amit a település nem tart be, és nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, Solymár pedig nem volt hajlandó megkötni a szerződést. A BKK megegyezésre törekszik a települések vezetőivel, hogy a 22-es, a 22E, a 64-es, a 164-es, a 222-es és a 922-es autóbusszjáratok megmaradjanak. – Amennyiben a szükséges szerződéseket esetleg mégsem sikerülne megkötni, a közlekedésért felelős minisztériummal létrejött, helyi járatok közüzemi határon kívül végzett helyközi személyszállítás lebonyolítására írá-



nyuló megállapodások 2012. április 30-i lejáta után a felsorolt járatok Budapesten kívüli szakaszán a jogi és pénzügyi feltételek hiánya miatt nem áll módunkban fenntartani a közlekedést – szögezte le Vitézy Dávid.

– A BKK vezérigazgatóját pénteken várjuk Budakeszire, a tárgyalásokig a részletekről nem nyilatkozunk – mondta lapunknak Csutoráné Győri Ottília (Fidesz-KDNP) polgármester. Solymár szintén kormánypárti vezetője, Szenté Kálmán kiemelte: nagyköz-ségükben a 60-as 70-es évek óta járnak BKV-buszok, nagy kihasználtsággal, de eddig sosem kértek érte pénzt. – Elismerjük, hogy mindenkinek hozzá kell járulnia a

tömegközlekedéshez, éppen ezért kértünk pontos adatokat, hogy mire költenék az általunk befizetett közpénzt. Ilyen nagyságrendű összegnél felvetődik a kötelező közbeszerzési pályázat is – hangsúlyozta a polgármester. Solymárra György István fideszes főpolgármester-helyettes március 28-án megy tárgyalni.

Azok a települések, amelyek a HÉV érint, szintén nem fizetnek, azonban a BKK szerint ennek kérdését kormányzati szinten kellene rendezni.

Mint ismeretes, Tarlós István (Fidesz-KDNP) főpolgármester még februárban összehívta az agglomerációs települések polgármestereit. A tanácskozáson el-

hangzott: az önkormányzatok egy fillért sem tudnak adni a BKV fenntartásához. Franka Tibor, Kerepes független polgármestere például azt mondta, hogy a HÉV inkább meg se álljon náruk. Hasonlóan nyilatkozott korábban lapunknak Gémesi György, Gödöllő szintén független vezetője. Ők például csaknem százmillió forintot fizetnek a Volánnak a város belső közlekedéséért.

Dorner Lajos, a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület elnöke szerint az agglomerációs káoszt a kormányzat és a főváros vezetői által két éve elvetett Budapesti Közlekedési Szövetség feltámasztásával, az egységes tarifarendszer kialakításával lehetne csak elkerülni.

ÖTMILLIÁRDOT TÖRLESZTETT A BKV. Az UniCredit Bank tegnap megkapta a BKV-tól az ötmilliárd forintos követelését – jelentette ki az MTI-nek Sipos József, a pénzintézet szóvivője. Hozzátette: a BKV-nak hitelező hét bank további egyeztetéseket folytat a főpolgármesterrel a finanszírozásról, és várhatóan a holnapi kormányülésen is szóba kerül a téma. Tarlós István lapunknak megerősítette, hogy a kormányzattal folytatott tárgyalásai alapján valamennyi bankkal megállapodás várható az adósság meghosszabbításáról, a tegnapi kifizetést a Fővárosi Közgyűlés 2012-es költségvetése és korábbi, a közlekedési társaság megmentésére hozott, belső megszorításokat tartalmazó intézkedése tették lehetővé. A Napi Gazdaság tegnap azt írta: ha a törlesztés elmarad, és a bank lehívja az állami garanciát, valamennyi hitelt automatikusan lejártá nyilváníthatja volna a többi hitelező is. (MN)

Kétmilliárd hiányzik

Csődközelben a szegedi tömegközlekedés

Csaknem kétmilliárd forint hiányzik a Szegedi Közlekedési Kft. (SZKT) idei költségvetéséből – közölte lapunk kérdésére a cég ügyvezetője, Tóth István Tibor. A társaságnál most készül az idei üzleti terv, amelyből már most látszik, hogy drasztikusan át kell alakítani Szeged közlekedési hálózatát, mert a rendszer a jelenlegi támogatási szint mellett fenntarthatatlan.

MUNKATÁRSUNKTÓL

Összesen 1,9 milliárd forintnyi különbség van a Szegedi Közlekedési Kft. (SZKT) idei várható bevételei és kiadásai között – jelentette ki Tóth István Tibor. A cégvezető szerint ugyanakkor a hálózat átalakítása kevés ahhoz, hogy ne omoljon össze a közösségi közlekedés és ne menjen csődbe az SZKT. Tóth István Tibor emlékeztetett: Szegeden a tömegközlekedést két cég szolgáltatja, a villamosokat és a trolikat az SZKT üzemelteti, míg a buszokat a Tisza Volán. Ez utóbbi céggel az önkormányzat szolgáltatási szerződést kötött, amelynek értelmében évente csak tíz százalékkal csökkenthető a Tisza Volán kapacitása. – A buszok közlekedésén tovább szűkíteni



A villamosok közlekedésén már alig lehet változtatni

FOTÓ: HEGEDŰS MÁRTA

már nem tudunk, mert áprilistól a hét végi tömegközlekedést ritkítja a város, ezzel lényegében el is érték a tíz százalékot – mondta az igazgató. A trolik és a villamosok közlekedésén is csak minimálisan lehet változtatni, mert egy európai uniós beruházás részeként már az összes villamosvonalat felújították, egy újat pedig a hónap elején adtak át. Az unióval kötött támogatási szerződés értelmében azonban ezeket a járatokat bizonyos ideig közlekedtetni kell.

Tóth István Tibor szerint idén nem tudnak spórolni a létszámle-

építéssel sem; ha valakit idén utácsára tesznek, annak csak jövőre lesz költségvetési hozadéka. Az igazgató elmondta: taval körülből félmilliárd forintot spóroltak meg racionalizálással, ám ezt még egyszer nem tudják megismételni, mert már nincs honnan elvenni.

Kérdésünkre, hogy a szocialista Botka László által vezetett önkormányzat miként áll a problémához, az igazgató azt válaszolta: már tavaly is és idén is többször kérték a polgármester és az önkormányzat segítségét, ám kéréseik nem találtak meghallgatásra.

Tarlós megegyezett a vízművekről

Miután Tarlós István főpolgármester fogadta a Fővárosi Vízművek külföldi tulajdonosait, eldőlt, hogy a város viszszaadja a közműcég részvényeit.

SZABÓ

Lényegében megszületett a megállapodás a főváros és a Fővárosi Vízművek Zrt. külföldi tulajdonosait képviselő francia Suez Environnement S. A. között a közszolgáltató visszavásárlásáról – értesült a Magyar Nemzet. Információk szerint Tarlós István (Fidesz-KDNP) főpolgármester tegnap hivatalában fogadta a francia társaság vezetőit, majd döntött: jövő hétfőre összehívta a Fővárosi Közgyűlés rendkívüli ülését. Úgy tudjuk, ha a képviselők elfogadják a javaslatot, még aznap aláírhatják a szándéknyilatkozatot. Ebben várhatóan szerepelni fog, hogy az 1997-es, közel 17 milliárd forintos eladási árán mennyivel olcsóbban vehetik vissza a részvényeket. A Demszky-korszakban a papírok több mint 25 százalékát és a menedzsmentjogokat is értékesítette az akkori MSZP-SZDSZ-es többség. Így az elmúlt tizenöt évben a Suez, a német RWA Aqua GmbH és az általuk létrehozott Hungária-

víz Zrt. 35 milliárd forintot vitt ki Magyarországról. Ez a teljes befektetés csaknem 200 százalékos megtérülése.

A tárgyalások azután gyorsultak fel, hogy a Fővárosi Közgyűlés legutóbb felhatalmazta a főpolgármestert a privatizációs szerződés egyoldalú felmondására. A zárt ülésen tárgyalat előterjesztésből kiderült: a külföldiek súlyosan megsértették a szerződést, mert az illetékes hatóságok szerint a budapesti tűzcsapok jelentős része működésképtelennek bizonyult. Emiatt a részvénytulajdonosok „nulla forintért” is visszakaphatta volna Budapest. A befektetők viszont azt közölték: „Készek vagyunk megegyezni a fővárossal, de elvárjuk, hogy jogainkat és befektetésünket tiszteletben tartsák.”

– Bármilyen lépés kizárólag kormányzati felhatalmazással történhet, hiszen annak nemcsak belpolitikai, hanem diplomáciai súlya is lehet – mondta akkor Tarlós István.

Mint ismeretes, az 1997-es privatizációs szerződést a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. hasonló dokumentumával együtt a Fővárosi Főügyészség vizsgálja a főpolgármester bejelentésére ismeretlen tettes ellen, hitlen kezelés gyanújával elrendelt nyomozásban.