

Továbbgondolható ötletek a városközpontról

Ötletpályázat keretében a városközpont jövőjéről szóló tervekét vásárolt meg az önkormányzat. 20 csapat indult a pályázaton, melyből 4 építész csoport munkáját kiemelkedőnek értékelte a szakmai zsűri. A pályázat célja az volt, hogy az építészszakma kreatív válaszokat fogalmazzon meg a városközpont jövőjét illetően. Az elképzeléseket nemcsak esztétikai szempontból vizsgálták, hanem a használhatóság is fontos szerepet játszott. A pályázat legfontosabb kérdése az volt, hogy mitől lesz szerethető, mi az, amitől

Budakeszi városközpontja a mi büszkeségünk, találkozásaink állandó helyszínévé válik. Ahol otthonosan mozgunk, és az életünk fontos részévé válik.

A pályázat célja volt, hogy a döntéshozókat orientálja a terület, település projekttel kapcsolatos problémáira, a kiírás tartalmán túl is kérdéseket vessen fel, és azokra megoldást keressen; meghatározza a városképi fejlődés szempontjából kedvező karaktereket, az épület által generált forgalom, megközelíthetőség szempontjából milyen funkciókat és milyen mértékben bír el, meghatározza a lehetséges beépítés közpark-zöldterületet, és számtalan más fontos részletről, a szükséges parkolók egymáshoz viszonyított arányának és méretének gazdaságos és a településszerkezetbe illeszkedő elhelyezésének kialakítását.

A pályázat értékelésekor kiemelt jelentőségű volt a környezet vizsgálata, illetve, hogy milyen képet lát a tervező az épület tágabb környezetében.

A kiíró az ötletpályázatra érkező

tervezői javaslatok alapján kívánta az építési (beépítési) lehetőségeket tisztázni, a végleges tervezési programot meghatározni.

A megadott határidőig 21 pályamű érkezett

Az ötletpályázati kiírásban szereplő szempontok és követelmények az alábbiak voltak:

- környezetvédelem, energiatudatosság, fenntartható építészeti követelményei;
- gazdaságilag minél kisebb terhet rójon a településre;
- javaslat a legkedvezőbb formai rend kialakítására;
- javaslat a parkolási problémák enyhítésére;
- a település kiemelt pontjainak gyalogos összekötési lehetőségei;
- a környező épületek sorsa;
- a környező épületek bekapcsolódási lehetősége a pro-

jektbe;

- a Coop bontásával, felszíni parkolók, mélygarázs összevetése.

Az értékeléskor figyelembe vett egyéb szempontok:

- kötődés városunkhoz, szimbólum, egyedi ötlet;
- vizuálisan és lelkileg is vonzó, pozitív benyomásokat sugárzó élmény közvetítése;
- használati funkció: megfelelő telepítés, elrendezés;
- megvalósíthatóság.

Az ötletpályázat eredményes volt, annál is inkább, mert a beérkezett javaslatok olyan értékeket mutattak fel, amelyeket a település hosszú távon használni tud, és a lakossági fórumon is olyan építészeti skálát mutat fel, ami meglátásaival hozzájárul egy végleges program kialakításához. A tervpályázati zsűri felfigyelt

A rangsorolás nélküli, megvásárolt pályaművek készítői, tervezői:



7. bírálati sorszámu pályamű

Szerzője: Geiszter Róbert és Lendvay Ádám – Óbuda Építész Stúdió Kft.

szerzői munkatársak: Kereszneyi Johanna, Nagy Zoltán, Ötvös Zsuzsanna, Vaszari Tímea, Váci Sándor, Zsiga Balázs.



arra, hogy nagyszámú pályázat élt azzal a lehetőséggel, ami a tradicionális értékeket mutatja fel és az újdonság erejével, új térkarakterrel jelenjen meg a város arculatában.

A zsűri a két lényeges szempontot figyelembe véve úgy döntött, hogy a lakosság elé tárja azt a két eredmé-

nyes pályázatot, amely a tradicionális beépítési értékeket kutatja fel, és két olyan pályázatot díjaz, amely új térszerkezetet, új architektúrát, új tömeget mutat fel. A zsűri megítélése szerint mindkét irány a jövőben követhető, és mindkét irány magába tudja fogadni a település által kiérlelt

programot.

Minden terv törekedett az energiatakarékosságra, a fenntarthatóságra, továbbá minden korszerű és elvárható szempontot figyelembe vettek.

A pályázatok zöménél általánosan megfigyelhető volt, hogy szinte

minden pályázó fontosnak tartotta a sarok megformálást, és ez zömében kétféle módon történt: pozitív építészeti sarokképzéssel, vagy pedig udvaros, negatív térrel. Mindkettő értéket hordoz, ez olyan kérdés, amin el kell gondolkodnia a további programkészítőnek.

A bírálóbizottság a beérkezett pályaművek között kiemelkedő, díjazásra alkalmas tervet nem talált, ezért úgy döntött, hogy rangsorolás nélkül vásárolja meg a négy legjobbnak ítélt pályaművet. A rangsorolás nélküli megvétel összege pályaművenként 450 000 Ft.

A bizottság az ötletpályázat eredményeinek összefoglaló értékelésekor, és az egyes pályaművekről kialakított részletes szakmai bírálatoknál kifejtettek szerint az ötletpályázat eredményesnek mondható, mivel a benyújtott pályaművek alkalmasak a véleményformáló, irányító ötletek adására. A pályaművek hozzájárulnak a végleges program kialakításához. Az ötletpályázat a célját elérte, hasznosítható ötletek gyűjtésére alkalmas volt, azonban egyik pályamű sem alkalmas a továbbtervezésre, megvalósításra.

A bírálóbizottság ajánlja, hogy a további tervek tervpályázat alapján készüljenek el.



12. bírálati sorszámú pályamű

Szerzője: Tima Zoltán – Középülettervező Zrt.

szerzői munkatársak: Márk Péter, Szabó Máté, Öcsi Gabriella, Gönczöl Zsófia.



18. bírálati sorszámú pályamű
 Szerzője: Dancs Tamás, Németh Zoltán, Zilahi Péter DLA – P8 Műhely.



19. bírálati sorszámú pályamű
 Szerzője: Greg András, Veres Gábor – K.L.M.V. Csoport Kft.